

GUERRA Y NUEVO IMPERIALISMO por JAMES PETRAS.

Conferencia de James Petras en la Facultad de Económicas de Málaga en la que denuncia el nuevo imperialismo mundial auspiciado por los EEUU, en la que nos habló además de las nuevas / viejas excusas para llevar a cabo guerras y represión a nivel mundial, temerosas las clases dirigentes entre otros fenómenos, de los movimientos antiglobalización en Occidente, y deseosas de frenar toda disidencia interna, en momentos de recesión económica y que tratarán de aumentar a escalas inimaginables la carrera armamentista y como hemos visto la espiral de violencia.. Petras, como Chomsky y otros tantos intelectuales de izquierda comprometidos, son silenciados sistemáticamente en EEUU, mientras se les reclama para escribir o defender sus hipótesis por muchos países del mundo , nos hace repensar acerca de las causas de la guerra y como son siempre los poderes económicos los que dirigen cualquier política mundial en la actualidad.-

Extractada y resumida por Antonio Jiménez. Málaga.(mi agradecimiento para el Sr Petras al que pido disculpe los errores y omisiones de la transcripción de esta conferencia)

...Aquí tenemos un artículo del 10 de octubre del diario del mundo financista más importante en la actualidad (USA) en el que habla de “**la necesidad para un nuevo imperialismo**” justificando las intervenciones del mundo occidental, ya que según los autores los Estados del tercer mundo han fracasado, y solo la intervención del imperialismo los puede poner en un círculo virtuoso. Más abajo, dice el mismo periódico: ...la forma de luchar contra el terrorismo es tirar bombas sobre Irak, Siria, etc. Son periodistas muy respetados y gran prestigio en el mundo occidental y financiero. No son locos extremistas pero han introducido en el lenguaje elementos muy extremistas.

“La guerra permanente”, para continuar con el nuevo imperialismo mundial. La fecha significada no es el 11 de septiembre, es el 6 de octubre. La fecha en que EEUU lanza la guerra imperialista contra Afganistán y el pueblo afgano. No es exagerado decir “contra el pueblo afgano” porque están desplazando millones de personas.

La farsa “Alianza del Norte” no tiene autonomía. Debe decidirlo Bush. Buscan un rey octogenario para volver a ser presidente de un país destruido.

Esta guerra lanzada el 6 de octubre es un nuevo esfuerzo para lanzar el *Nuevo Orden Internacional (NOI)*. A partir de la guerra del golfo (Bush-padre) anuncio el NOI donde el poder norteamericano deseaba construir su *lago norteamericano* (golfo Pérsico), y todos los demás países deberán acompañarle.

Todo estaba elaborado, pero ese proyecto fracasó, ¿por qué se generan condiciones para volver este anterior proyecto?

Las guerras son trampolines para imponer el poder más allá del contexto local. Examinemos el pretexto para esta guerra: **Conspiración internacional**, dirigida por Osama Bin Laden. Que éste dirigió el atentado de las Torres Gemelas, preparado y dirigido en Afganistán contra los EEUU. Nos lo repiten miles de veces.

La primera pregunta sería: ¿dónde están las pruebas? ¿Qué evidencia hay con la red Bin Laden?

Por lo que sabemos todos eran estudiantes de carreras técnicas en Hamburgo, no eran indocumentados afganos, no hay pruebas de que vivieran en Afganistán. Después nos dicen que eran comandos “dormidos”. Dicen que la táctica era disfrazarse. Se multiplican hipótesis cada vez que se encuentran hechos que no cuadran.

Estaban entrenados en bases afganas. Recibieron en cambio, Visas de hombres de negocios, que no es fácil de conseguir, y en ese caso, podrían ser que hubieran sido incluso agentes dobles.

No hay pruebas de lazos con redes internacionales. Fallaron la CIA, y los servicios de inteligencia ingleses o israelitas o alemanes, puesto nadie sabía nada.

No tenían contactos, o tal vez no existían. No era un acto de venganza, dirigido por la religión musulmana.

No era solo un edificio con secretarias, porteros, limpiadoras. La CIA tenía dentro un centro de operaciones. Además era un centro mercantil con 200 Toneladas de oro para el juego financiero, las cajas más importantes de finanzas, y al Pentágono como centro militar.

Reconozcamos que es por tanto un blanco político: tenía una lógica y razonamiento.

Debemos entender que la tragedia (1500 norteamericanos, 1000 extranjeros), es terrible, pero frente a los millones de personas de Afganistán por ejemplo, hay que preguntarnos sino es horrible que haya que vengar 1500 muertes contra millones de personas. Es por la cualidad de los afectados. Si el ataque hubiera sido contra otras personas, no sabemos la respuesta que se habría producido.

¿Qué piensa Petras?

Que era un grupo autónomo, no vinculado con la red de El Quada, puede ser que se conocieran. No eran influidos por la religión, era un grupo de afinidad. Y la precisión del acto: 4 aviones para hacerlos estallar a la vez, no se puede dirigir desde Afganistán. Eran personas preparadas, uno de los sospechosos pidió 2000 dólares a su familia para financiar sus estancias (¿donde está el dinero que dicen disponer de Bin Laden?)

La necesidad de la teoría conspirativa y no la hipótesis de un grupo autónomo es que no se podría justificar la represión masiva y la guerra internacional. La invención de la conspiración servía a metas macropolíticas del gobierno USA. Ayer (11-10), todos los medios repetían que ya tienen las pruebas definitivas. *¡ Por fin tienen las pruebas;*

Hasta ayer, después de cientos de bombas, anuncian que tienen las pruebas.

Ellos mismos admitían que eran solo pruebas circunstanciales. No tenían que ver ninguna con el 11 de septiembre. ¿Por qué tenían que lanzar esta guerra, este chantaje internacional? Yo creo que es el declive del poder hegemónico de EEUU en el Medio Oriente y sus relaciones con el mundo árabe.

Todos los países están firmando contratos económicos con Iran o Irak, incluso multinacionales norteamericanas. Libia, por ejemplo, siendo adversario, va profundizando sus relaciones con Italia, y con el continente africano.

Palestina y su Intifada II, contra los intereses israelitas y levantando las iras de los pueblos musulmanes..

Estos son indicadores del aislamiento de EEUU en la zona. Los EEUU encontrando competencia con Europa, y en Asia también, pierden capacidad de dominación.

Pues bien, América Latina, con el resurgimiento de movimientos políticos y sociales, el Colapso financiero de Argentina y de los modelos de exportación impuestos, el aumento del poder de las FARC en Colombia, y en Europa, la contestación de los movimientos antiglobalización que no para de crecer.

La primera respuesta es la acción unilateral, antes de la guerra daba ya señales. Renuncia a firmar el Acuerdo de Kioto sobre protección del Medio Ambiente, se niega a firmar el acuerdo de reducción de misiles y de bombas antipersona, etc. Tenían que fortalecer su posición a nivel mundial

Enfrentándose a una recesión económica, el crack de valores tecnológicos, la deuda del consumidor, y el declive del ritmo de ganancias empresariales. Se busca una salida: la guerra es un pretexto para intentar romper este declive. **La idea es reconstruir un nuevo orden imperialista:** poder limitar la competencia, imponer restricciones en el comercio, limitar la soberanía de los países.

Los funcionarios del FMI no son suficientes, hay que reemplazarlos por los marines. Con la Alianza, recobra la fuerza. Antes tenía la fachada de Javier Solana. Ahora esta Alianza (OTAN) no tiene obligación de consultar a nadie. Dictamos la política, esta alianza impone su política a Inglaterra (peón principal) o Alemania. En este contexto, el liderazgo norteamericano en acción. Lo que vemos es la militarización de la realidad económica a partir de la alianza antiterrorista.

Tiene indicadores:

Primero, “O estas con nosotros, o estas con el enemigo”, para eliminar cualquier disidencia anti-guerra.

Segundo, fortaleciendo el aparato represivo de los aliados.

Tercero, eliminar cualquier debate social en los foros mundiales, todos giran ahora alrededor del terrorismo, no habiendo espacio para hablar sobre el racismo, el fracaso alimentario, los derechos humanos, el hambre, etc. Poniendo en peligro todos los derechos o conquistas sociales.

Inglaterra, eliminando derechos sociales, aumentando los gastos militares, igual que ocurrió con la guerra del golfo.

Redefinen la ideología de la realidad: inventa un nuevo mundo de los perjudicados.

También es lucha de clases: se ablanda el impuesto de la renta y otorgan ayudas y subvenciones a las empresas perjudicadas por el terrorismo, mientras despiden a 430000 trabajadores en Octubre en EEUU, cifra record, no tienen para pagar seguro de desempleo a los perjudicados. Los desocupados de Nueva York buscan trabajo, sin desempleo, mientras libran 20.000 millones de dólares para los perjudicados.

Más allá vemos la militarización en América Latina.

El jefe de la DEA decía: “los zapatistas son terroristas”, “Los movimientos de resistencia palestinos son terroristas”, el plan Colombia y la aprobación de 700 millones de dólares para asegurar la represión en Colombia, ampliar bases militares, colonizar el espacio aéreo en A. Latina es una realidad.

Chávez, como presidente de Venezuela, se negaba a participar en el proyecto, y se le amenaza directamente que si no secunda la Alianza, las actuales y futuras generaciones de venezolanos pueden sufrir por dicha causas, es la mafia de Washington en acción. ¿Por qué? Quieren asegurar el tratado de libre comercio que EEUU quiere para América y su control sobre los recursos. El Estado imperial juega un papel muy importante dando subvenciones, estímulos económicos, militarizando la sociedad, como forma de organizar el Estado.

A partir de **los movimientos antiglobalización**, hay un corriente crítica que crece. No estamos en fases de globalización, independiente del Estado-Nación, es una sinergia de los estados imperiales y sus multinacionales.

No es un conflicto de civilizaciones, como dicen algunos.

Cómo va a serlo cuando el mismo Marruecos, o Turquía son fieles servidores siendo musulmanes.

Las crisis del imperio siempre provocan guerras y represión. **Este N.O.I. tiene contradicciones profundas.**

1º La guerra afgana está polarizando a los pueblos islámicos.

Está creciendo la oposición por lo que supone el genocidio de desplazar 27 millones de personas. Un conflicto que se alarga genera polarización en todo el mundo.

2º EEUU se enfrenta a otro frente: el ántrax. Hace dos años, la extrema derecha envió cartas masivas a clínicas abortistas de que iban a contaminarles con ántrax.

¿Es la derecha o un grupo reducido el responsable del ántrax?

3º Muy importante, que la crisis siga profundizando, las ganancias de capital disminuyen, el consumo cae, la ocupación se desploma, y no hay perspectivas serias de mejora.

Todo el discurso neoliberal: exportar hacia la prosperidad ha fracasado y con el la especulación, las privatizaciones a empresas y a nivel mundial, las caídas de la Bolsa.

Se vuelven a las políticas nacionalistas y económicas (lo contrario a la globalización económica). Por otro lado, las protestas sociales de obreros, estudiantes, pacifistas, iran en aumento. Volvemos a las situación del 91 (después de la guerra del golfo Bush perdió las elecciones; el descontento social es lo que lo provocó).

El problema económico supera el problema político. El pueblo americano en su mayoría puede ser engañado respecto afuera, pero no dentro de su propia casa.

Las reivindicaciones pacifistas, antiguerra, crean un espacio cada vez mayor que los medios no van a poder ignorar, estando la realidad de nuestra parte y tienen como objetivos la necesidad de transformar las reglas de juego mundial, y toda esta irracionalidad e injusticia, principales causantes de todas las calamidades y guerras.

P: ¿Piensas que habrá más atentados como el ocurrido?

R: Hay una guerra, y una espiral de violencia que no parará fácilmente. Hay otro factor: las Aerolíneas aprovecharon para despedir más de 100000 trabajadores. Los despidos masivos ¿no comprometen la seguridad de los aviones?

P: Aclarar la idea de la sinergia de los Estados-nación y las multinacionales?

R: Las privatizaciones, que generan muchos beneficios, como ocurre con A.Latina . Donde además se les exigirá muchos sacrificios a través de los organismo FMI y BM para poder recibir créditos. Deben hacer reformas, que es un eufemismo para privatizar empresas y sus recursos. Tanto los Estados como las multinacionales colaboran para deteriorar aun más las economías y la pobreza en esos países.

P: No piensas que hay un patriotismo institucional como ocurre con España

R: Ha creado psicosis, para evitar las protestas. Cualquier disidencia puede ser mal vista. Estamos haciendo el juego al enemigo. Esta es la ideología de la manipulación (el patriotismo).

El patriotismo debería ser defender a los pueblos y sus mayorías frente a los adversarios.

P: Háblanos de las manifestaciones contra la guerra en EEUU, ¿cómo las ve?

R: Hay oposición, entre diez y veinte mil personas se manifestaron recientemente contra la guerra, hay foros en distintas Universidades contra la guerra. Y esta corriente crítica irá en aumento. La gente no esta de acuerdo con bombardear a pueblos, sino con perseguir a los culpables de los atentados.

Las noticias alternativas están cerradas. EEUU es el país más cerrado. Yo he participado en la TV de aquí, escribo una vez al mes en un diario de aquí, mas que en EEUU. A pesar de ser considerado como experto, al igual que Chomsky y otros, con

todo nuestro “prestigio internacional” no tenemos acceso a ningun medio de masas en los EEUU. Sí publicamos pero a pequeña escala, con muchos trabajos. La libertad de palabra para unos pocos, pero el enemigo llega a millones todos los días.