

MEMORIA

I Jornadas Conferencia
Economía Alternativa CNT



**Memoria I Jornadas Conferencia
Economía Alternativa CNT**

Memoria I Jornadas Conferencia Economía Alternativa CNT.

Primera Edición, junio 2012.

Equipo de Redacción: Gonzalo Palomo, José L. Corrales, Nacho Uteba, Patricia Manrique y Qoliya.

Colaboraciones: Proyectos participantes.

Fotografía: Lino Vital y Rafa. A.

Corrección, diseño y maquetación: J.C, Txelu y Patricia Manrique.

Edita, publica y coordina: Secretaría de Acción Social-Grupo de Trabajo Economía Alternativa.

Secretariado Permanente del Comité Confederal, CNT-AIT.

Historiador Domínguez Ortiz 7, local 2. 14002 Córdoba. spcc@cnt.es / social@cnt.es / www.cnt.es

Depósito Legal:

Parte de los contenidos de este documento son extraídos de los Acuerdos del X Congreso Confederal (Córdoba 2010) o están en el contexto de los mismos. Otros contenidos han sido redactados por los proyectos y personas participantes y CNT no tiene por qué compartir o suscribir los mismos.



Este trabajo se encuentra bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.

Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden encontrarse en <http://creativecommons.org>. Esta licencia permite copiar, distribuir, exhibir e interpretar este texto, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:



Autoría-atribución: se deberá respetar la autoría del texto y de su traducción.
Siempre habrá de constar el nombre del autor/a y del traductor/a.



No comercial: No se puede utilizar este trabajo con fines comerciales.



Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial y se distribuyan con una licencia igual a la que regula la obra original.

Los términos de esta licencia deberán constar de una manera clara para cualquier uso o distribución del texto. Estas condiciones sólo se podrán alterar con el permiso expreso del autor/a. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/> o escriba una carta a Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, USA.

Memoria I Jornadas Conferencia Economía Alternativa CNT

Secretaría Acción Social
Grupo de Trabajo de Economía Alternativa

Confederación Nacional del Trabajo

índice

Presentación	7
Fichas descriptivas de los Proyectos participantes	11
Ponencias de los Proyectos participantes	21
Resúmenes y conclusiones de las Mesas de trabajo	49
Conferencia Confederal de Sindicatos sobre Economía Alternativa	59
Acuerdos X Congreso CNT sobre Economía colectivista y Proyectos autogestionados	69
Bases para una Economía alternativa	81
Glosario para una Economía alternativa	93
Apéndice gráfico	113

Presentación

La edición de esta Memoria es el resultado del trabajo colectivo de militantes, sindicatos y proyectos de economía alternativa-autogestionaria, que dimos forma y contenido a las I Jornadas/Conferencia de Economía Alternativa organizadas por la Confederación Nacional del Trabajo los días 9, 10 y 11 de diciembre de 2011 en Villaverde Alto, Madrid.

Una veintena de proyectos, quince sindicatos y decenas de militantes hicieron realidad estas Jornadas, que tenían como objetivo proporcionar visibilidad a los proyectos de economía autogestionaria-alternativa y a los sindicatos de la CNT. ¿El objetivo? Intercambiar información y propuestas, debatir, analizar y extraer conclusiones desde lo colectivo. En definitiva, dotarnos, de

este modo, de un amplio abanico de experiencias y análisis enfocados a fortalecer la formación, el aprendizaje y las relaciones colectivas en este campo, el de la economía autogestionaria. Un campo en el que las relaciones en red potencian la viabilidad y la permanencia de los proyectos, así como la progresiva configuración de una alternativa real que nos permita caminar hacia la ruptura con las relaciones económicas capitalistas (producción-distribución-consumo) impuestas.

El índice de contenidos ha sido confeccionado con la finalidad de trasladar de forma sistemática y estructurada, todo el material teórico y práctico extraído de las Jornadas. Dicho material pretende servir de guía de recursos, formación y debate para todas aquellas personas, colectivos

y organizaciones que tengan sus perspectivas, trayectoria o razón de ser en este ámbito. Las Jornadas sirvieron de catalizador y promovieron un espacio para la confluencia y la sinergia, y dieron cuenta de la vitalidad y las óptimas condiciones teórico-prácticas de este universo anti-capitalista que, desde la óptica de la confrontación, pretende por la vía de los hechos, debilitar al sistema capitalista, rompiendo con la dependencia que hoy en día nos une a él.

Este camino ya ha sido transitado. La colectivización del campo y la industria en su periodo más intenso, 1936-1937, son el exponente histórico más contemporáneo y el último referente de la propuesta autogestionaria y anarquista. En la adaptación de nuestras estrategias, reside uno de los pilares de un completo cambio de rumbo en la economía, que nos permita alcanzar la aspiración emancipatoria y de libertad.

Hacia dónde apunta la Confederación

La Confederación ha decidido impulsar y estructurar desde su seno -los sindicatos- respuestas concretas ante este escenario socio-económico que vertiginosamente, en tan sólo cuatro años,

ha desterrado del mercado laboral a cerca de cinco millones de trabajadores/as y ha arruinado cualquier mínima expectativa de ‘futuro’ y ‘progreso’. Trabajamos para generar alternativas a un régimen que durante décadas nos ha vendido la “buena nueva” del bienestar -el consumo-, el individualismo y el trabajo como las tres máximas inexorables y de obligado cumplimiento en el modelo capitalista. Un océano capitalista que es un auténtico “apartheid” para millones de personas. Somos empujadas a una forma de vida dependiente del consumo: para adquirir bienes necesitamos vender nuestra fuerza de trabajo con el objetivo de adquirir un valor de cambio o transacción (moneda) que, a su vez, nos de acceso a dichos bienes. Dicho de otra forma, bajo este régimen capitalista, trabajo-consumo son la fuerza centrífuga que incide en todos los ámbitos de nuestras vidas. Desposeídos de estos dos elementos (trabajo-consumo), ¿qué papel jugamos aquí?

En el X Congreso de la Confederación Nacional del Trabajo (Córdoba, 2010), los sindicatos analizamos en profundidad una de las líneas de acción que en las dos últimas décadas no se había abordado con la prioridad necesaria: la economía autogestionaria. Los acontecimientos que estamos

viviendo los/as trabajadores/as como consecuencia de la “crisis” del sistema financiero, han hecho urgente la actualización y revisión de los acuerdos sobre economía autogestionaria, situándolos en relación directa con el contexto actual. Se aunaron así, los conceptos teóricos autogestionarios y colectivistas recogidos en los principios, tácticas y finalidades de la CNT, desde su constitución en 1910 hasta nuestros días, con una estrategia actual que nos dote de mecanismos y, por tanto, nos haga capaces de proponer respuestas concretas que potencien y asienten unas bases sobre las que estructurar relaciones económicas basadas en la autogestión y el colectivismo.

En líneas generales, la síntesis de estos acuerdos pivota sobre dos conceptos básicos: la economía colectivista y el consumo. La Economía Colectivista, en contraposición con las reglas del sistema o régimen capitalista, en el que los/as trabajadores/as somos relegados/as a la función de productores/as explotados/as, pero sin tener ningún tipo de capacidad de decisión ni derecho sobre la fuente de nuestro trabajo y el valor del mismo. El Consumo, como fuente de alienación y dependencia, única vía que el sistema admite para obtener los bienes necesarios, además de

para satisfacer las necesidades materialistas que nos fuerza a integrar y asumir como imprescindibles y perentorias. En definitiva, la dicotomía trabajo-consumo, que nos convierte en seres esclavizados y dependientes de ambos, para poder sobrevivir en esta estructura económica capitalista.

Apropiarnos progresivamente de la fuerza de trabajo-producción y los propios medios tecnológicos, nos orientará hacia la emancipación, para que el trabajo pase de ser un término de plusvalía y beneficio para quienes articulan y ejecutan la explotación capitalista, a ser una fuente de bienes y progreso colectivo que garantice la ausencia de explotación. La propiedad sobre las condiciones humanas de producción estará, así, al ser autogestionada por los/as trabajadores/as, supeditada a las necesidades de la colectividad y no del mercado y de la sociedad consumista. La constitución de Colectividades de Producción y Consumo, además de un reto colectivo para la militancia confederal, también conforma una primera fase estratégica de orientación y guía basada en los elementos principales de la economía autogestionaria.

Paralelamente, la constitución de Grupos Autogestionados de Consumo, vinculados por medio

de los sindicatos, es uno de los objetivos a corto plazo más viables. Una realidad ya presente y sólida en muchos de los sindicatos y que pretendemos extender y vertebrar a nivel confederal, para consolidar una primera red que pueda dotarnos de: acceso a los medios de producción, cubrir las necesidades básicas en función de la propia demanda, el aprendizaje colectivo, el intercambio y distribución de la producción, la soberanía alimentaria, la preferencia por el uso de la tecnología humana, la relación equilibrada con el entorno y la naturaleza y la interacción con el contexto social, etc. Todo ello, para extender e incrementar su incidencia y participación desde las premisas del colectivismo, la autogestión y la propuesta anarcosindicalista y libertaria.

José Luis Corrales

Secretario de Acción Social-Grupo
de Trabajo de Economía Alternativa
Secretariado Permanente Comité Confederal
CNT-AIT

Junio 2012

Fichas descriptivas de los Proyectos participantes

1

A. Producción: primario, secundario,
terciario y tercer sector.

Proyecto: La Verde

Sector: Cooperativa agroecológica

Ámbito geográfico: Sierra de Cádiz

Contacto: 956 231 772

La cooperativa surge en los años 80, cuando un grupo de jornaleros del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) decide ocupar unas tierras públicas, en concreto huertas expropiadas por la construcción del pantano, para dedicarlas al autoconsumo de verduras.

La situación de alto desempleo y de carestía llevó a 18 hombres y mujeres a poner en labor estas tierras, buscando una fuente de alimentos y, en alguna medida, de ingresos. Al huir de los insumos típicos del modelo agropecuario convencional desarrollaron un modelo agroecológico pionero en toda Andalucía y el Estado español. Las claves son la diversidad productiva y la venta directa de sus producciones.

En 2005, la cooperativa participa en la fundación de una cooperativa de comercialización de productos ecológicos (Agrícola Pueblos Blancos) donde una veintena de experiencias productivas de la Sierra de Cádiz unieron sus esfuerzos para coordinar sus ventas y defender sus productos.

Proyecto: Vulcano Estufas S.Coop.

Sector: Cooperativa de Producción del sector Primario

Ámbito geográfico: Localizada en Cáceres pero de ámbito regional

Contacto: 927278271

info@vulcanoestufas.com

Cooperativa de trabajo asociado que fabrica de forma artesanal estufas de leña, insertables y puertas para chimeneas, hornos, etc., todo personalizado y a medida.

Proyecto: Café Libertad.

Sector: Comercio solidario.

Ámbito geográfico: Localizada en Hamburgo (Alemania), opera en Sudamérica y Europa.

Contacto: cafe-libertad@gmx.de

Importación y distribución comercial en Europa de café verde de tres cooperativas zapatistas de México, de una cooperativa de mujeres en Honduras, y de una iniciativa de refugiados radicados en Costa Rica.

Proyecto: Diagonal

Sector: Comunicación. Periódico quincenal

Ámbito geográfico: Estatal

Contacto: info@diagonalperiodico.net

Periódico quincenal de actualidad crítica de la Asociación Punto y Coma. Se gestiona mediante asamblea quincenal formada por los empleados/as de Diagonal y las personas que integran el colectivo. Éstas se dividen en áreas: Redacción, Diseño, Publicidad y Administración. Se hace un plenario económico y otro general al año. Tiene como base de la financiación las suscripciones, seguido de anuncios de publicidad de base ética en su interior, y de las propias ventas en puntos de distribución.

Proyecto: Cooperativa sector audiovisual

Sector: Audiovisuales

Ámbito geográfico: Barcelona y Extremadura para trabajar a nivel Peninsular

Contacto: [675 821 581 / edu.afronia@gmail.com](mailto:675.821.581/edu.afronia@gmail.com)

Proyecto en construcción con intención de crear una productora audiovisual, por lo que se

demandan compañeras y compañeros de los diferentes ámbitos relacionados (guionistas, cámaras, actores y actrices, etc.), así como los medios materiales necesarios.

Proyecto: Terra Viva!

Sector: Animación y educación juvenil

Ámbito geográfico: Oporto. Portugal

Contacto: sovaitporto@gmail.com

Terra Viva! AES empezó por ser una asociación de acción ecologista, en 1980-81, involucrada en las campañas anti-nucleares de ese tiempo, para pronto, ya en 1987 -88, transformarse en la práctica en un colectivo libertario de jóvenes y menos jóvenes, añadiendo a la crítica social meramente ecologista posturas críticas y actuaciones sociales libertarias, del antirracismo y el antifascismo, y la creación del Círculo Libertario do Porto, sin dejar de hacer muchas de las actividades propias de asociaciones juveniles, intercambios internacionales, acampadas y campos de verano, talleres de tiempo libre y proyectos de animación con la comunidad como senderismo, fiestas y conciertos... Pero también participando

Fichas descriptivas de los Proyectos participantes

en campañas y manifestaciones populares, sea por la movilidad en los transportes públicos, sea contra el paro, en solidaridad con trabajadores inmigrantes, contra los recortes actuales, etc.

Proyecto: Yerel Sociedad Cooperativa Madrileña

Sector: Iniciativa Social

Ámbito geográfico: Madrid

Contacto: 691 586 601 / txema@yerel.es

Cooperativa de Iniciativa Social dedicada a la prestación de servicios socio-educativos y de formación. Cooperativa que forma parte de una red de cooperativas dedicadas principalmente a la intervención, La Madeja.

Proyecto: Federación de Proyectos

Autogestionados (FPA)

Sector: Producción de bienes y servicios

Ámbito geográfico: Madrid

Contacto: info@fpa-madrid.org

La FPA tiene como fin inmediato la satisfacción de las necesidades de sus asociados y asociadas a

través de su actividad económica, y como fin último la revolución social anarquista y el comunismo libertario. Su único órgano de decisión es el pleno de delegados y delegadas (mandatados/as por sus asambleas). El motor de las relaciones es el apoyo mutuo; el método de resolución de conflictos, la acción directa.

B. Proyectos de producción-distribución-consumo y colectividades-cooperativas integrales.

Proyecto: Red de Apoyo Mutuo de Asturias (RAMAS)

Sector: Red de apoyo mutuo

Ámbito geográfico: Asturias, León y Cantabria

Contacto: ramitas@googlegroups.com

Red de apoyo mutuo descentralizada construida de manera autónoma por afinidad y a través de lazos de confianza. Base de datos de habilidades en la que cada persona explica los conocimientos que tiene (albañilería, idiomas, masajes... lo que sea) y se ofrece para transmitir

ese conocimiento al resto. Red de trueque de bienes y servicios. Calendario de endechas: convocatorias de trabajo colectivo, previa solicitud, para ayudar a reconstruir una casa, reparar un antiguo puente, recuperar una finca para su cultivo... Se realizan reuniones cada tres meses en distintos lugares: los “mercánías”. En estos se realizan asambleas organizativas, horizontales y soberanas: se valora lo realizado y se plantean los planes a tres meses, terminando con el planteamiento de quién y cómo se organiza la siguiente reunión. Los mercánías son momentos también para el trueque y el esparcimiento.

Proyecto: Red de Colectividades Rurales

Sector: Autosuficiencia

Ámbito geográfico: Península

Contacto: redenproceso@gmail.com
encuentragrupo@yahoo.es

Esta red se lanza como una forma de dar un empujón a la colaboración entre proyectos afines que plantean la vida en el campo desde una perspectiva cooperativa en su funcionamiento, y de transformación social en su vertiente política

(entendido como forma de organización social). En las reuniones que se han celebrado sobre objetivos, se han reseñado el fortalecimiento y la multiplicación de las colectividades rurales, el apoyo mutuo en lo material, el intercambio de saberes propios de la vida colectiva y de la autosuficiencia, la mejora de la comunicación entre los colectivos y hacia el exterior, el estudio y la incidencia política sobre el entorno rural, y conseguir una proyección política más allá de lo local. Se reúnen dos veces al año para ir sentando las bases organizativas y ya hay en torno a 25-30 persona involucradas.

Proyecto: Can Masdeu

Sector: Okupación, Vivienda Colectiva, Huertos Comunitarios, Agroecología, Centro Social Autogestionado

Ámbito geográfico: Catalunya. Trabajan en un ámbito que han denominado “rurbano”, el espacio fronterizo entre la ciudad y el campo

Contacto: pic.canmasdeu@canmasdeu.net

Una antigua masía situada en las afueras de la ciudad de Barcelona que fue okupada hace 10

años. Cuatro proyectos estrechamente relacionados entre sí: una comunidad de 20 personas que habita en la casa de una forma organizada y que trata de ser ecológicamente sostenible, cultivando huertos y dinamizando de paso toda la actividad del resto de proyectos; huertos comunitarios fruto del reparto de la tierra entre los vecinos del barrio, que se organizan mediante una asamblea mensual y en la cual participan unas 60 personas; centro social autogestionado que abre todos los domingos ofreciendo talleres gratuitos y un servicio de bar restaurante que sirve como fuente de financiación del proyecto y de otros colectivos; y, finalmente, visitas de colegios y centros diversos donde se trabaja la educación agroecológica.

Can Masdeu se organiza mediante una combinación de asamblea con responsabilidades y comisiones en las que se reparten las personas que integran la comunidad, y que abarcan la mayor parte de los aspectos que el grupo considera importante cubrir, desde el abastecimiento hasta la programación del centro social. No existen proyectos productivos que impliquen al conjunto del grupo, aunque existe una panadería y una cocina en la cual diversos grupos pueden hacer pan para la venta o cocinar para otros grupos o eventos.

Hasta el momento no ha habido ninguna relación con las instituciones, y la situación legal del proyecto sigue dependiendo en gran medida del apoyo vecinal y de los planes del Ayuntamiento para la Sierra de Collserola.

Proyecto: Bajo el Asfalto esta la Huerta (BAHI!)-Valladolid

Sector: Producción-Distribución-Consumo Agroecológicos y Okupación

Ámbito geográfico: Valladolid

Contacto: 626 431 859 / 647 450 127

bahvalladolid@hotmail.com

Todas las personas que lo integran son productoras y consumidoras dentro de un proceso unitario. El objetivo es la satisfacción de las necesidades básicas al margen del Estado y del mercado. Se realiza colectivamente una planificación hortícola anual. El sistema de reparto se basa en unidades de consumo. Los medios de producción son colectivos.

Hay un grupo de trabajo encargado de coordinar y llevar a cabo el trabajo con el apoyo del resto del colectivo, que recibe una asignación de

450€. Las socias aportan 35€ y un mínimo de 2 jornadas de trabajo al mes (otras funciones aparte). El grupo de Apoyo no aporta cuota y hace 2 jornadas semanales. Hay secretarías de Organización, Información, Salud, Economía, y Tesorería. Realizan trueques preferentemente planificados, mejor que por excedentes. Nunca se vende producto. Las asambleas unitarias son mensuales (introducción de propuestas con ponencia previa, y orden del día previo la semana antes).

Se llevan a cabo talleres trimestrales de Agroecología hortícola: abiertos a suscripciones, con un bono de ayuda no obligatorio (para los sistemas de riego, purines...). También se celebran unas Jornadas agroecológicas anuales, con charlas y actividades lúdicas.

Proyecto: Cooperativa Integral Catalana

Sector: Coordinación de Redes Económicas

Ámbito geográfico: Catalunya

Contacto: enric@enricduran.ca

Iniciativa de transición para construir una alternativa de sociedad fuera del control del mercado y del Estado. Por tanto, se trabaja en diferentes

campos: Cooperativa de producción, Colectividad, Ecoaldea, Proyectos de Producción Distribución-Consumo, Cooperativa de Consumo, Banco de Tiempo, Banca Ética... Todo ello conforma la cooperativa integral

Proyecto: Colectividad del Manzanares

Sector: Colectividad

Ámbito geográfico: Soria

Contacto: biblio.teresaclaramunt@gmail.com

Colectividad. Tienda gratis. Biblioteca- archivo. Autoedición y distribución de publicaciones anarquistas y antipatriarcales. Ateneo libertario. Educación sin escuela. Buscan formas de supervivencia y ataque dentro del modelo capitalista, ensayan formas de organización basadas en el comunismo libertario. Buscan contribuir en la destrucción del modelo capitalista y de la organización social basada en el dominio. Toma de decisiones por consenso, asamblea y espontánea. Organización de actos abiertos. Participación en la Red de Colectivos rurales. Comparten conocimientos, recursos y materiales. No colaboran con entidades bancarias. Abogan por la no realización

Fichas descriptivas de los Proyectos participantes

de trabajos al servicio del sistema ni directa ni indirectamente. Actualmente forman parte del proyecto cinco personas. No mantienen relación con las instituciones. Se dedican a la venta de material desde la reutilización y el intercambio, así como, esporádicamente, a la venta de miel, huevos y setas y, de manera muy esporádica, a trabajos temporales por cuenta ajena, todos ellos como forma de financiación.

C. Consumo, vivienda, finanzas y moneda social.

Proyecto: Grupo de Consumo Autogestionado de Jaén

Sector: Grupo Consumo

Ámbito geográfico: Jaén

Contacto: gcajaen@gmail.com

El Grupo de Consumo Autogestionado de Jaén (GCAJ) es un proyecto colectivo cuya primera finalidad es el fomento de una política de consumo antagonista al consumismo exacerbado que sirve de sostén al capitalismo ecocida imperante

actualmente. Por otro lado, el GCAJ, que tiene su ámbito de trabajo en la ciudad de Jaén, pretende amplificar el debate en torno al consumo responsable a través de la generación de espacios formativos y autoformativos que sirvan para concienciar a la ciudadanía de las problemáticas relacionadas con el modelo consumista actual. Para finalizar, el GCAJ es una organización autogestionada que gestiona la adquisición colectiva de bienes de primera necesidad producidos en nuestro entorno más inmediato.

Proyecto: Grupo de consumo autogestionado
CNT Cáceres

Sector: Grupo de Consumo

Ámbito geográfico: Cáceres

Contacto: gcajaen@gmail.com

Este grupo de consumo surge como iniciativa del sindicato de Cáceres para satisfacer las necesidades de sus afiliados/as, sobre todo en lo referente a alimentación, de un modo acorde a los criterios de justicia social, respeto al medio ambiente y salubridad. Comenzó a funcionar en 2010, fruto de la experiencia previa del Grupo

Autogestionado de Consumo (GAC) Mansalva, en cuya constitución también participamos.

Proyecto: Centro de nuevas tecnologías y medios audiovisuales/MediaHackLab Mangurria
CNT Cáceres

Sector: Nuevas tecnologías, medios de comunicación y hacktivismo

Ámbito geográfico: Cáceres

Contacto: caceres@cnt.es

Proyecto para generar un espacio libre y autogestionado que gire en torno a las nuevas tecnologías, sus implicaciones sociales, la libre circulación de saberes y técnicas, la privacidad, la creación colectiva, el conflicto telemático... mediante la realización de charlas y talleres sobre software libre, procomún, TICs y activismo, así como todo tipo de actividades que tengan que ver con el uso social de la tecnología. Está dirigido a cualquier persona o cosa que tenga una mente abierta, curiosa y con ganas de compartir sus experiencias. El objetivo transversal a cualquier iniciativa que se desarrolle en este mediahacklab es explorar las nuevas tecnologías por y

para el anarcosindicalismo y los movimientos sociales.

Ejes temáticos:

1. Formación: install parties, programas, charlas de divulgación...
2. Taller de investigación aplicada: reconvertir ordenadores, reparación, reciclaje tecnológico (reciclaNET), apoyo a sindicatos y colectivos.
3. Economía alternativa: apoyo a proyectos, semillero de autoempleo de base tecnológica.

Proyecto: Goteo.org

Sector: Crowdfunding (financiación colectiva)

Ámbito geográfico: Estado español

Contacto: goteo.org

La financiación colectiva (en inglés crowdfunding) es una forma de cooperación entre muchas personas, favorecida por internet, para reunir una suma de dinero con la cual apoyar el desarrollo de una iniciativa concreta. Partiendo de esta premisa, Goteo se presenta como una nueva vía, una alternativa o complemento a la financiación derivada de la administración pública y/o de la empresa

privada, reactivando el papel co-responsable de la sociedad civil. Una oportunidad -más ahora en tiempos de crisis y recortes-, para que personas y organizaciones puedan llevar a cabo con éxito proyectos socialmente rentables, sostenibles y perdurables en el tiempo.

Cooperativa La Verde Gustavo Alés

La Cooperativa La Verde se halla en el término municipal de Villamartín (Cádiz). Es una cooperativa de trabajo asociado que en la actualidad cuenta con 6 socios (3 hombres y 3 mujeres), cuatro de ellos de la misma familia. Se dedica a la producción agroecológica de frutas y verduras desde hace más de 25 años, en una superficie de 14 hectáreas, 9 de ellas de dominio público (cola del pantano de Bornos) y 5 en propiedad de la cooperativa.

La cooperativa surge en los años 80, cuando un grupo de jornaleros del Sindicato de Obreros

del Campo (SOC) decide okupar unas tierras públicas, en concreto unas huertas expropiadas por la construcción del pantano, para dedicarlas a autoconsumo de verduras. La situación de alto desempleo y de carestía llevó a 18 hombres y mujeres a poner en labor estas tierras, buscando una fuente de alimentos y en alguna medida de ingresos.

Rápidamente se dieron cuenta de que el modelo agrícola imperante, a base de altos insumos (fertilizantes, pesticidas, semillas...), les condenaba al fracaso. Las altas inversiones necesarias a las que no tenían acceso, y la ideología sindicalista inconformista de sus miembros, les llevaron a replantearse la dinámica productiva. Con

el apoyo de muchas personas, tanto campesinos del entorno próximo como investigadores de universidades, desarrollaron un modelo agroecológico pionero en toda Andalucía y el Estado español.

Desde siempre vieron que además de la diversidad productiva, pues tienen huerta, frutales y algunos animales, la clave era la venta directa de sus producciones. Así, siempre han hecho reparto a domicilio en las ciudades cercanas, y han sido socios fundadores de varias asociaciones de productores y consumidores.

Han sido motor ideológico y productivo de muchos proyectos relacionados con la agroecología. En 2005, fundaron una cooperativa de comercialización de productos ecológicos (Agrícola Pueblos Blancos) donde una veintena de experiencias productivas de la Sierra de Cádiz unieron sus esfuerzos para coordinar sus ventas y defender sus productos.

La Cooperativa La Verde siempre ha estado abierta a la visita de personas de todo el mundo que han pasado por la huerta para aprender, compartir y convivir, trabajando, debatiendo y soñando un mundo más armónico y libre.

Vulcano Estufas Sociedad Cooperativa

Vulcano es una cooperativa de Cáceres destinada a la fabricación de estufas de leña de forma artesanal y a medida. Hacemos chimeneas, estufas, hornos, barbacoas...

La cooperativa surge de un conflicto laboral en CNT Cáceres. Una de las personas que formamos parte de Vulcano, militante de CNT Cáceres, trabajaba en una empresa de estufas de leña y frío industrial que quiso plantear un ERE. El empresario pretendía despedir a 10 trabajadores y volver a contratarlos, lo cual implicaba que estos perderían finiquito y antigüedad entre otras cosas.

Nos asesoramos en el sindicato y decidimos negarnos a firmar, lo cual implicaría que los despidos serían improcedentes. Entonces, el empresario se echó atrás, y seguimos trabajando, pero ya con la idea de montar una cooperativa.

Finalmente, los trabajadores de la empresa se fueron desanimando a montar la cooperativa: todos menos el compañero de CNT, que buscó apoyo en otro compañero del sindicato, forzó el despido y se lanzó a la aventura de montar su propia cooperativa.

La cooperativa nace en agosto de 2010 con la intención de dar salida a nuestras necesidades de trabajo, pero como un instrumento político y transformador. Vulcano se gestiona de manera horizontal por sus socios-trabajadores en la asamblea, órgano que marca las pautas de la actividad semanal en el taller. Las asambleas son los lunes, y en ellas se reparte el trabajo que se va a desarrollar durante toda la semana.

Nunca habíamos trabajado en tan buenas condiciones laborales, y el negocio marcha bien, a ratos muy bien, en el año y medio que llevamos en funcionamiento.

Café Libertad
Folkert Mohrhof

*Café Libertad y los colectivos obreros
en el anarcosindicalismo*

Desde el 1 de enero de 2007 importamos y distribuimos comercialmente café verde de tres cooperativas zapatistas de México, de una cooperativa de mujeres en Honduras, y de una iniciativa de refugiados radicados en Costa Rica.

RedProZap está compuesta por colectivos y asociaciones de las más diversas características del entorno del movimiento de solidaridad zapatista. Estos grupos se reparten por Noruega, Suecia, Alemania, Suiza, Francia, España, Italia y Grecia. Estos grupos han ido naciendo por iniciativa de Café Libertad desde 1999. También contamos con clientes en el Este de Europa, Países Bajos, Bélgica, Dinamarca, Reino Unido, Austria y Tokio.

Además del café importamos aceite de oliva de Creta, vino tinto de la CNT, camisetas de Nicaragua, café verde de Chiapas (México), Honduras y Costa Rica. También vendemos libros libertarios y solidarios de editoriales anarquistas.

Aún así, la venta del café supone más del 95% de nuestras ventas.

Comercio solidario en lugar de comercio justo

En la CLK no practicamos el “comercio justo” porque en el capitalismo no hay lugar para un precio justo independientemente de la clase de mercancía de que se trate. Por ello, nosotros llamamos a nuestro comercio “solidario”, porque radica en la solidaridad con el movimiento zapatista y porque negociamos los precios con los productores de café en igualdad de condiciones.

Nuestra manera de trabajar y de funcionar

A día de hoy trabajamos nueve personas en el colectivo -cada uno según sus necesidades- entre tres y cinco días a la semana. Nuestra jornada laboral está reglamentada y es de más o menos 6 horas al día. Todos recibimos 17,50 euros por hora y tenemos derecho a 6 semanas de vacaciones y una semana de formación. Si a alguien le va mal –sea cual sea la causa-, él o ella podrá tomarse un “descanso” por un par de días o incluso una semana.

Hemos dividido nuestro trabajo en las cinco siguientes áreas que están coordinadas por una persona respectivamente:

- Contabilidad financiera
- Entrada de mercancía y empaquetado (preparación de pedidos)
- Recepción de pedidos y facturación
- Comunicación con los colectivos proveedores
- Imagen (material informativo, diseño de etiquetas, lista de precios y tienda on-line)

Cada persona debe desempeñar diversas funciones, y no centrarse en tan sólo una, menos aún cuando esta actividad es rutinaria (a día de hoy sólo dos compañeros/as quieren empaquetar).

Sólo hay dos modalidades de participación para poder garantizar una cooperativa organizada de manera genuinamente democrática: sólo quien trabaja en el colectivo es miembro de pleno derecho en la cooperativa, y para simpatizantes y amigos se dispone de la opción de participar invirtiendo en la cooperativa. El depósito se remunera con un interés del 3,5% anual. Sin embargo, los socios que invierten no participan en el proceso de toma de decisiones.

Más allá de su aspecto exterior, la cooperativa está compuesta por un colectivo interno que trata sus asuntos regularmente, en reuniones cada tres semanas, y en una reunión de trabajo semanal todos los miércoles.

Las malas experiencias vividas en el pasado nos han conducido a apoyarnos en el principio de consenso sólo cuando las decisiones afectan a rasgos esenciales de nuestro colectivo. Para el resto de los casos, tomamos las decisiones tras un debate. Si no hay otro camino, se adoptan las decisiones sólo cuando la respalda una mayoría cualificada. Esta resolución está recogida en un acuerdo del colectivo, y es vinculante para todas las personas que lo integran.

Éxito y riesgos

Nuestro éxito en el plano económico no me lo puedo explicar del todo. Nuestro café de comercio solidario es de cultivo orgánico y la mayoría de sus variedades dispone de certificado ecológico de la Unión Europea. Como los paquetes de café de 500g sólo se nos pueden comprar directamente a nosotros no aplicamos descuentos a distribuidores. De por sí la mayoría de los

paquetes los adquieren particulares y diversos grupos de personas.

Todos los beneficios pasan a nuestra reserva. No privatizamos ni un solo céntimo en reparto de beneficios, práctica tan común en otras cooperativas. Tenemos una partida presupuestaria de 45 céntimos por cada kilo de café tostado que se venda, que destinamos a proyectos sociales y políticos en Chiapas. Según el volumen de ventas, la ponemos a disposición también en los otros dos países. En 2010 fueron 42.000 euros. Desde 1999 hemos enviado más de 250.000 euros a Chiapas y Latinoamérica.

Experiencias

La consigna anarquista “Cada uno según su capacidad, a cada uno según su necesidad” no funciona en el capitalismo. Aunque seamos radicales autónomos de izquierda, anarquistas o anarcosindicalistas, no nos hemos podido sacudir el capitalismo de encima. ¿A quién le sorprende? El capitalismo se acaba colando por los poros. Que conste que no es disculpa. Por ello, las personas que quieran fundar una colectividad deberían tener muy en cuenta lo siguiente:

fundan la colectividad con compañeras y compañeros que están dispuestos a colaborar, personas a las que la experiencia laboral les dice que el colectivo no funcionará sin involucrarse y sin trabajar.

Es casi seguro que en el futuro no será posible crear de la nada una fábrica gestionada por los trabajadores. Para ello nos falta el capital necesario. Será mejor empezar dando pasos pequeños. Fundemos mejor panaderías autogestionadas para producir pan barato y alimenticio, fundemos bares y restaurantes que tengan la atmósfera que a nosotros nos gusta, y que además ofrezcan su instalaciones para actos y reuniones.

La pregunta es bien conocida: ¿Intentamos autoexplotarnos mediante colectivos autogestionados por los trabajadores? ¿O mejor seguimos bajo el yugo de la explotación capitalista en condiciones indignas -mejor o peor pagadas- para el enriquecimiento de otros? El que emprende algo no se transforma directamente en empresario o capitalista. Aunque pueda fracasar en el intento, prefiero trabajar en un colectivo a trabajar para un capitalista. La razón por la cual tenemos tan pocos colectivos afines a nuestra ideología es que el capitalismo ha infundido en

muchas personas el miedo al fracaso. Este miedo nos agarrota de tal forma que preferimos que nos explote un empresario. Pero ¿qué puede ser peor que ser despedido por una empresa capitalista? Deberíamos sacudirnos de una vez por todas esta “esclavitud voluntaria“ y tomar las riendas de nuestras vidas. Para evitar el fracaso de colectivo deberían reconocerse y establecerse mecanismos de protección. Para ello, hay que empezar con la formación en la autoconcienciación y autogestión desde los sindicatos anarcosindicalistas y que dichos aspectos pasen a formar parte definitivamente de la formación dentro de la organización. El modelo de una sociedad libertaria no se consigue sólo organizando conflictos, contando días de huelga, administrando las listas de afiliados o llevando la tesorería.

Por ello el colectivo Café Libertad ha redactado un documento en el que se autodefine, documento sobre el que seguiremos debatiendo en el futuro. Entre otros aspectos hemos recogido que “sabemos que nuestra tarea es conservar la herencia política del comunismo libertario, del anarcosindicalismo y la autonomía de los trabajadores. Somos conscientes de que hay que cambiar el día

a día si pretendemos cambiar la sociedad, y realizar un análisis crítico de nuestro comportamiento como mujeres, hombres, productoras, productores, consumidores y consumidoras”. También sostenemos que “además el CLK está concebido como un experimento de una sociedad libertaria, es una muestra de que la teoría del anarcosindicalismo se puede llevar a la práctica. Para este colectivo, es crucial que seamos nosotros los que determinemos las condiciones bajo las cuales trabajamos como asalariados, al menos dentro de nuestra empresa”.

Perspectivas – propuestas

Según Tucholsky, el mundo capitalista es tan difícil de parar como parar el mar de un pitido. Los anarcosindicalistas necesitamos ejemplos positivos de alternativas económicas junto a la presencia de sindicatos fuertes.

Antes de la llegada del fascismo, Rudolf Rocker y Max Nettlau discutían con sus compañeras y compañeros de la Unión libre de trabajadores de Alemania (FAUD) la posibilidad de crear un “socialismo constructivo”, que adoptaría la forma de colectivos de trabajadores. La revolución social

en España trajo consigo una cantidad increíble de ejemplos de cooperativas obreras y empresas colectivizadas. Quiero recordar aquí al compañero catalán Joan Peiró i Belis, que impulsó y coordinó la Cooperativa Obrera Cristalerías Martaró, llegando a implantar las bases para las tareas de las cooperativas obreras y colectivos de obreros. De esa manera, se quería evitar caer en el aburguesamiento y en la paradoja de que los trabajadores mismos se convirtieran en capitalistas. Peiró dejó meridianamente claro de los trabajadores que vivían de una cooperativa que «es tan vago el conocimiento del fin que persiguen como cooperativistas, que su obsesión por la economía y por las estadísticas domésticas corre pareja con su conformismo político-social».

Por ello, en los estatutos de la cooperativa revisados por Peiró, se determinaba que el 20% de los beneficios deberían ir a fines sociales y a la agitación revolucionaria. Por lo tanto, era obligatorio para las cooperativas obreras socializar parte de los beneficios obtenidos.

Yo me puedo imaginar perfectamente que nosotros en la CLK dedicáramos el 0,5% de nuestro volumen de ventas (más de 7.000 euros) a la investigación y al asesoramiento al estilo del

Instituto de Estudios de la Autogestión (ICEA). Además, podríamos dedicar anualmente del 3 al 5% de la suma de los salarios brutos (7.500 a 12.500 euros) a una caja de resistencia de colectivos obreros y cooperativas o para una red de cooperativas obreras sin que nuestra viabilidad económica se resintiera por ello. Es más, acabaríamos ahorrándonos el pago de cierta cantidad de impuestos al Estado. Desde Café Libertad intentaremos cumplir con esta obligación mediante una mayor labor educativa.

Control sindical

La vinculación de cooperativas revolucionarias al movimiento anarcosindicalista es crucial. Sólo así es posible el intercambio y la transmisión de experiencias. Las cooperativas tienen las obligaciones sociales de la formación y de la contribución económica para apoyar la organización sindical. Ante este trasfondo, adquiere importancia el hecho de que los miembros de los colectivos estén organizados -debería ser obligatorio- en los sindicatos correspondientes.

Por otro lado, los sindicatos locales podrían apoyar a los colectivos asumiendo participaciones

de los colectivos o prestando dinero. Según los casos, recurriendo a esta estrategia, parte de las reservas se podrían salvar de las garras del Estado.

De la teoría a la práctica...

El anarquista y escritor agitador Erich Mühsam, torturado hasta la muerte en el campo de concentración de Oranienburg, miembro de la FAUD, exigía que “los anarquistas deben abordar la tarea de reflexionar sobre todos los aspectos de la organización económica de la sociedad futura para poder llevar la transición”. A la vez, ya advertía de no caer “en el infantilismo de creer que la revolución ya ha preparado el camino de transición hacia el socialismo con la mera ocupación de las fábricas por parte de los obreros, y que estos continuarán la producción en autogestión”, este planteamiento “es tan insensato como peligroso”.

Max Nettlau ve el “socialismo constructivo” como el remedio al capitalismo: “En el socialismo constructivo (...), se demostrará la dignidad y la capacidad del trabajo libre, y la masa obrera podrá aprender paulatinamente a preferir estas relaciones autorreguladas a la esclavitud de las

relaciones laborales con el Estado”. De manera inequívoca, nombra las razones por las que una colectividad obrera puede funcionar: “Si en lugar de (...) bajos salarios para los trabajadores, altas retribuciones para los directivos y el robo de los beneficios de la empresa, se pudiera instalar salarios altos, salarios ligeramente más altos para la coordinación técnica, y además los beneficios se destinaran a esto o al crecimiento de la empresa, acabarían creándose organismos con capacidad de vivir y rendir. Las condiciones de trabajo en estos organismos darían el impulso para multiplicar esa clase de empresas.”.

Para finalizar

Quienes quieran fundar un colectivo deberían tener claro si quieren que también desde fuera se les vea como un colectivo político o si sólo lo son de puertas para adentro. Pueden ser un gabinete de arquitectos autogestionado, una panadería biológica independiente, un taller libertario de reparación de bicicletas, una guardería infantil alternativa, una cooperativa de médicas y médicos o a lo mejor un colectivo de abogados o de fisioterapeutas. Puede que ya haya

habido toda esta clase de proyectos junto a proyectos de editoriales y periódicos anarquistas. Mi opinión personal es que es mucho más importante fundar cooperativas para el cuidado de jubilados y ancianos. Desde el punto biológico, son necesarias, porque nosotros también envejeceremos y nos volveremos frágiles. Porque deseamos tener para entonces la autodeterminación y cuidados libertarios independientes que no son posibles con los cuidados y atención médica estatales.

Si no logramos crear una red y propagar esta alternativa al capitalismo, si no somos capaces de organizarnos solidariamente uniendo distintas generaciones, el movimiento libertario tendrá poco valor.

Por ello, para mí es urgente que tanto los sindicatos anarcosindicalistas como la CNT se doten de pautas de actuación y acuerdos en los que se reflejen el concepto que tienen hoy acerca del trabajo de los colectivos de trabajadores. Cómo se pueden interrelacionar, con qué clase de ayuda se dotarán, cuáles son los derechos y las obligaciones más razonables, cómo crear una caja de resistencia, cómo formarse mutuamente bajo la tutela directa o en colaboración con las federaciones locales. Naturalmente que se puede

tachar todo esto como “posibilismo”, pero a mí me parece que, aunque los sindicatos lleven el estandarte del comunismo libertario -por ahora inalcanzable-, no va a aumentar nuestra capacidad de atracción en una época que tendrá todos los adjetivos menos el de “revolucionaria”. Todo esto a pesar de, o quizá debido a, las demandas globales por más democracia capitalista.

Mi idea es, a fin de cuentas, una Confederación Europea del Trabajo (CET), como organización paraguas de federaciones industriales anarcosindicalistas basadas en sindicatos únicos y cooperativas de colectivos obreros.

Diagonal

Julian Vadillo y Patricia Manrique

Modo de autogestión de un periódico:

Diagonal

El periódico Diagonal es uno de los pocos ejemplos en el Estado español de prensa autogestionada que no está relacionada con ningún grupo mediático ni ninguna organización política y/o sindical.

El origen de Diagonal se sitúa cuando, en el año 2003, dejó de salir el periódico “Molotov” y el grupo que quedó comenzó a repensar la posibilidad de sacar a la calle un periódico que fuera el vocero de los movimientos sociales. Diagonal, periódico quincenal de actualidad crítica, no ha parado de crecer y se ha convertido en una referencia y en la plasmación de una visión distinta de la sociedad que nos rodea con una intención de concienciación y transformación. Pero toda esa plasmación de cara al exterior tiene una contrapartida en el interior, en la forma de organización del periódico. Para Diagonal, tácticas y finalidades tiene que ir de la mano, y el medio para llegar a las mismas tiene que ser acorde.

¿Cómo se financia Diagonal?

La Asociación Punto y Coma, de comunicación y prensa, es la estructura legal y organizativa. La tirada del periódico es de 11.000 ejemplares, que varía según las necesidades de promoción en algunos eventos. La base de la financiación del periódico proviene de las suscripciones (80% ingresos). Ahora mismo, dispone de más de 5.100 suscriptores, en su mayoría en el Estado español.

La otra pata de financiación del periódico es la publicidad ética. En Diagonal no se acepta cualquier publicidad. La solidaridad, el apoyo mutuo, el respeto, etc., son las bases de dicha publicidad. Esto es así tanto para la publicidad fija, como para aquella que surge de acuerdos puntuales de publicidad de actos, cooperativas, tiendas, servicios, etc., que nutren las páginas a todo color de Diagonal.

La tercera base de financiación son las ventas del propio periódico. El periódico se puede adquirir en centenares de puntos de ventas y kioskos, la mayoría en Madrid, pero también en otros puntos del Estado. Todos los meses se ingresan entre 1.500 y 3.000 euros por las ventas del periódico.

Además, Diagonal cuenta con donaciones de suscriptores y “mecenases” que, mes a mes, ven este proyecto como suyo y aportan su granito de arena para el mismo.

Finalmente, el servicio “Edita Diagonal”, en colaboración con Freepress S. Coop. Mad, pone a disposición de asociaciones, cooperativas, colectivos y proyectos del ámbito de la economía social sus servicios de edición y diseño, lo cual contribuye a la financiación del periódico. Eventos promocionales y el merchandising también forman parte de su entramado comercial. Diagonal pertenece a Coop57, una cooperativa de servicios financieros.

¿Y cómo se gestionan todos estos recursos económicos?

Diagonal se gestiona a través de una asamblea. La conforman los empleados/as de Diagonal y los miembros del colectivo. Igualmente, a lo largo del año hay dos plenarios: uno de carácter general y de planificación del curso, que se realiza en el mes de julio, y otro de carácter económico, donde se aprueban los presupuestos anuales del proyecto, y que se realiza en los meses

de diciembre-enero. Además, cada área de Diagonal tiene sus propias reuniones de gestión: Redacción, Diseño y Administración tienen reuniones periódicas según la asiduidad que cada área le quiera dar. En la actualidad somos 14 trabajadores, 12 a jornada completa y dos a media jornada, todos dados de alta en la Seguridad Social.

pues sólo se contemplan para cuestiones concretas, y de ayuda a la financiación, pero nunca como eje angular del proyecto.

Conclusiones

Diagonal es, pues, un ejemplo de autogestión de un periódico. La base de su funcionamiento es la asamblea, las decisiones por consenso y la horizontalidad. La gestión de sus recursos se hace en función de esas decisiones, y siempre con una visión ética.

Como proyecto autogestionado, sus suscriptores son la base y los que le dan los recursos económicos para mantener la infraestructura, promocionar el proyecto, pagar el sueldo a los trabajadores, pagar a los proveedores, etc.

Si bien Diagonal no es una cooperativa sino una asociación, su forma de funcionamiento es lo más parecido a la misma. El tema más espinoso, que podrían ser las subvenciones públicas, es algo completamente marginal en el proyecto,

Terra Viva!
Zé e Lena

Terra Viva! forma parte del ámbito de la economía social de supervivencia. La mayor parte de los proyectos de ‘economía social’ en Portugal están en manos de organizaciones religiosas de la iglesia católica, a saber, estructuras que intentan ayudar a calmar a los más pobres entre los pobres, al mismo tiempo que llenan los bolsillos a sus ‘gestores’ y a las jerarquías eclesiásticas. Las más conocidas son, sin duda, las llamadas Misericórdias que cuentan con un vastísimo patrimonio económico. Sólo en la ciudad de Oporto son los principales especuladores inmobiliarios, pues son los propietarios de innumerables edificios y pisos abandonados y en estado de ruina en el casco viejo y en el centro, mientras hay cerca de 2.000 personas sin techo durmiendo en las calles...

Las Misericórdias, estructura caritativa con origen en la Edad Media, ofrecen una serie de servicios, accesibles sobretodo a quien los pueda pagar, como bares de personas jubiladas, guarderías, comedores para sin techo, etc. Juegan, por un lado, con las necesidades extremas de amplios

sectores de la población más empobrecida y, por otro, con los apoyos del Ministerio de la Seguridad Social.

Además de las Misericórdias, hay muchas más instituciones controladas o directamente ligadas a autoridades religiosas como la Red Europea contra la pobreza (REAPN), la Obra Diocesana de Promoción Social (ODPS) y otras que lo mismo que pueden asistir, con sus liberados y burocracias, algún caso de extrema necesidad, constituyen sobre todo una barrera de contención social con que los gobiernos y el capital cuentan para no dejar que se encienda el fuego de la revuelta social.

Además de estos, han surgido en los últimos años algunos experimentos socio-económicos de supervivencia individuales y de pequeños colectivos autoproclamados “alternativos”, que en la mayor parte de los casos han salido de una especie de islas sociales, sin influencia positiva en sus entornos, y sin apuntar ejemplos prácticos de autogestión o de apoyo mutuo.

También han surgido otros que, aunque sin referencia oficial, sea como asociaciones, sea como cooperativas, siguen apostando sus esfuerzos en la experimentación de otras formas de

vivir, y de valores como la autogestión y el apoyo mutuo, sin desplazar su participación activa en las luchas sociales de la actualidad. Una parte de estos últimos, -colectivos como Casa Viva, Es.Col.A da Fontinha, Gato Vadio, Casa da Horta, Espaço MUSAS, Terra Viva AES, en Oporto-, se organizan como asociaciones, y funcionan con espíritu colectivista y cooperativo, de apoyo mutuo, porque en términos de reconocimiento jurídico y de librarse de impuestos y del control estatal resulta más fácil organizarse así que enredarse en las tareas burocráticas que serían necesarias para constituir una cooperativa formal.

Terra Viva! AES

Terra Viva! AES empezó por ser una asociación de acción ecologista, en 1980-81, involucrada en las campañas anti-nucleares de ese tiempo, para pronto, ya en 1987 -88, transformarse en la práctica en un colectivo libertario de jóvenes y menos jóvenes, añadiendo a la crítica social meramente ecologista posturas críticas y actuaciones sociales libertarias, del antirracismo y el antifascismo, y la creación del Círculo Libertario do Porto, sin dejar de hacer muchas de las actividades propias

de asociaciones juveniles, intercambios internacionales, acampadas y campos de verano, talleres de tiempo libre y proyectos de animación con la comunidad como senderismo, fiestas y conciertos... Pero también participando en campañas y manifestaciones populares, sea por la movilidad en los transportes públicos, sea contra el paro, en solidaridad con trabajadores inmigrantes, contra los recortes actuales, etc...

A la hora de plantear nuestras actividades más socio-económicas alternativas –siempre vistas como una segunda línea de acción respecto al combate social directo, como la promoción y participación en asambleas populares y de paradas/os, por ejemplo– seguimos experimentando cosas como los programas de aventura y conocimiento en la Naturaleza y de descubrimiento socio-histórico en la ciudad, incentivando actividades como la artesanía o el reciclado, que puedan involucrar personas de la comunidad en la que nos insertamos y garantizar la supervivencia de las personas y la continuación de nuestro espacio, que repartimos con el SOV Porto de AIT-SP y el Comedor Popular A Mesa Comum con vecinos, parados y compañeras/os con más dificultades.

Cooperativa de iniciativa social Yerel

Txema

Yerel (palabra que viene del caló, variante del romaní, y significa “transformar, transmutar algo en otra cosa”) es una cooperativa de iniciativa social, dedicada a la prestación de servicios socio-educativos, de intervención social, y formación. Nace en el año 2006 por la necesidad de sus integrantes de llevar nuestros principios políticos a todos los ámbitos de la vida, en este caso el laboral: autogestión, horizontalidad, igualdad, apoyo mutuo, etc.

Nuestra visión de la economía es anticapitalista, tanto en su organización interna como en su finalidad y su organización empresarial. Nuestra finalidad como empresa no es generar beneficios económicos, sino generar trabajo en condiciones dignas (no sólo materiales). Por ello, no buscamos tampoco generar beneficio del trabajo ajeno, sino garantizar el trabajo, cubrir las necesidades de l@s soci@s y de la sociedad, y caminar hacia otro modelo alternativo de distribución del trabajo y la renta.

Consideramos que generar alternativas que permitan transformar la economía, haciendo de

ella una herramienta al servicio de la sociedad y de las personas, pasa por empezar a organizar la actividad empresarial bajo criterios democráticos, socialmente justos y medioambientalmente respetuosos.

Y así, los principios que rigen nuestro funcionamiento interno son los siguientes:

- Basamos nuestras relaciones internas en una relación de confianza y, por tanto, de compromiso de cada integrante.
- Mientras el trabajo se valore en dinero, en Yerel nos regiremos por que a igual trabajo, igual salario, es decir, valoramos las horas de igual manera, independientemente de la tarea desarrollada.
- Cuando ha habido problemas financieros, para cobrar: a cada un@ según sus necesidades.
- No hay contratación y, por tanto, no hay explotación.
- Llevamos a cabo una gestión democrática de la empresa. La asamblea es el órgano de decisión y la gestión es horizontal por parte de los/as trabajadores/as.
- Buscamos el equilibrio entre necesidades individuales y colectivas dentro de la empresa

y el apoyo mutuo entre los/as individuos/as, tanto en lo laboral como en lo personal.

- Intercooperamos con otras cooperativas, no competimos entre cooperativas de la red.
- No buscamos el lucro, no buscamos generar beneficios sino cubrir las necesidades de las personas miembros. Esto se traduce, en los momentos de bonanza, en generar empleo, ya sea dentro de nuestra cooperativa y/o apoyando a otras cooperativas de reciente creación.
- Buscamos principios similares cuando necesitamos algún servicio externo, por eso también formamos parte de la cooperativa de crédito Coop57.

En cuanto a qué hacemos, trabajamos en el ámbito de la educación social, con intervención socio-educativa en Medio Abierto, acciones comunitarias y participación social, complementariedad de los servicios educativos (mejora de la convivencia, actividades extraescolares, etc.) y educación social en contextos escolares (interculturalidad, afectivo-sexual, género, etc.). Pero también nos dedicamos a la formación, realizando acciones formativas para profesionales, entidades y agentes relacionados con la intervención social

(diseño y ejecución), facilitación de grupos (grupos inteligentes, habilidades sociales, resolución de conflictos, aprendizaje cooperativo, etc.), organización de jornadas y elaboración de materiales didácticos.

Actualmente, estamos trabajando en una escuela que todavía no tiene definición pero que queremos que siga los principios antes descritos.

Además, como sola no puedes, con gente sí, participamos en Coop57, una cooperativa de crédito, La Madeja, red de Cooperativas, y AEIMS, una plataforma del sector de la Intervención Social para la mejora del convenio del sector de Intervención Social.

Somos conscientes que formamos parte de un mercado capitalista, por tanto buscamos crear alternativas y destruir lo existente. Por eso nuestra@s soci@ trabajador@s además participan en diversos movimientos políticos transformadores (grupos de mujeres, centros sociales, escuelas populares, CNT, etc.).

Federación de Proyectos Autogestionados

Es una federación de cinco organizaciones autónomas, vinculadas por el libre acuerdo, que se relacionan en Madrid con el objetivo de convertir el trabajo asalariado en trabajo autogestionado.

Se denominan “proyectos” para no denominarse “cooperativas” evitando la polisemia del término, que incluye al menos dos acepciones opuestas:

- Cooperativas reguladas por el Estado: contemplan la propiedad privada y el trabajo asalariado como explotación del trabajador. Se sujetan y acatan la ley bajo la tutela judicial. No tienen una finalidad transformadora ni revolucionaria.
- Cooperativas reguladas por los propios trabajadores y genuinamente obreras: sólo contemplan la propiedad colectivizada y el trabajo es autogestionado. Se someten únicamente a sus acuerdos internos, y como proceso de resolución de conflictos se utiliza la acción directa, sin intermediarios. Sus fines son transformadores y revolucionarios.

La denominación de “proyectos” se debe a estas razones, aunque nos sentimos cooperativistas.

La autogestión se entiende como la gestión de los recursos generados por los propios miembros, aunque el fin último sería conseguir que esta gestión se extendiera a todos los miembros de la sociedad. Es la denominación que tenemos del comunismo libertario, y otras personas lo denominan de otra forma: la gestión de la economía por los propios trabajadores que se organizan de forma federada, en la que el consumo determina la producción, y con el fin último de satisfacer las necesidades de las personas, repartiendo con justicia los recursos generados por todos y todas.

Los cinco proyectos utilizamos las figuras legales que más nos convienen como plataformas instrumentales. Hasta el momento, se ha utilizado la de “sociedad limitada” como escudo jurídico por la responsabilidad limitada que les supone a sus miembros sobre las deudas de la sociedad. Actualmente se está investigando en la figura de “cooperativa integral” por sus ventajas, como la posibilidad de no cotizar y utilizar la figura del voluntariado o la no embargabilidad de las aportaciones al capital social.

Sobre los salarios o remuneraciones, nos hemos marcado unos topes que corresponderían al triple del salario mínimo interprofesional, ya que éste se actualiza solo. Existe una intencionalidad clara de ser rentables y generar excedentes, pero que serán destinados a los fines sociales del proyecto y no al ánimo de lucro de sus miembros, repartiéndose los beneficios (el retorno cooperativo). Actualmente, se dedican los excedentes a financiar proyectos anarquistas que puedan ser deficitarios o a capitalizar nuestros propios proyectos:

- la distribución de accesorios para automóvil
- la distribución de licores y bebidas
- la fabricación de cerveza ecológica
- la apertura y mantenimiento del bar “Label” en la Travesía de Cabestreros (Lavapiés)
- la serigrafía textil artesanal
- hay un proyecto de futuro de construcción de páginas web.

El funcionamiento de la federación se lleva a cabo mediante Plenos, en los que los delegados vienen con los acuerdos de sus asambleas. Las decisiones se toman por consenso. Esto es así excepto con el tema del Fondo a partir de cuotas,

sobre el que pueden tomarse decisiones con la mayoría cualificada del 70% de los votos, para evitar el bloqueo del dinero que creemos que debe estar circulando constantemente.

Red de Apoyo Mutuo de Asturias: RAMAS

¿Qué es una red?

- Una herramienta.
- Se define a través de lo que hace, no por manifiestos o proyecciones.
- Autonomía y pluralidad de proyectos.

¿Cómo funciona RAMAS?

- Lista de correos.
- Grupos de afinidad, autonomía de convocatoria.
- Mercanías.
- Cara a cara, importante para una red.
- Asamblea.
- Compartir información, convocatorias, construir el calendario de la próxima estación.
- Decisiones sobre dineros e infraestructuras.
- Organización del próximo Mercanías.
- Mercadillo.
- Talleres.
- Espacio abierto para reuniones.
- Confianza. Afinidad de ideas.

¿Quiénes somos?

- Neopaisanistas, colectivos, individuos

- Surgió en un encuentro sobre economía radical en 2008.

¿Qué pasa en el nivel práctico?

- No son grupos fijos, la participación puede variar algo.
- Algunos se reúnen en las Mercanías, otros por su cuenta.
- Todos los grupos tienen autonomía para decidir sus cosas y convocar actividades, lo comunican en las asambleas o en la lista de correos.
- Formación e intercambio de habilidades.
- Salud.
- Defensa del territorio.
- Grupo de consumo.
- Biltar: grupo de semillas.
- Grupos de tierras colectivas.
- Andechas: trabajos colectivos.

¿Por qué hacemos todo esto?

Los objetivos de la red.

- Construir un pueblo conceptual, el cual, aunque disperso y descentralizado, ofrezca un apoyo en los labores, conocimientos y la vida social.

- Aumentar nuestra independencia de los mercados y el Estado.
- Experimentar con nuevas formas de intercambio, confianza y trabajo en red.
- Desmonetarización de las relaciones de intercambio.
- Ofrecer apoyo para los neopaisanistas del campo asturiano.
- Imaginar y probar nuevas formas de vivir el campo.
- Aprendizaje colectivo de los saberes campesinos.
- Fomentar la creación de redes similares y la solidaridad entre ellas.
- Autocrítica y perspectivas de futuro.
- Ansias de tomar el próximo paso.
- Colaboración con redes clásicas del territorio.
- Organización más planificada de producción e intercambio.

Can-Masdeu

Can Masdeu es una okupación “rurbana” en la sierra de Collserola (Barcelona), con un proyecto de vivienda para 20 personas y de centro social agroecológico. Tenemos una economía mixta entre lo individual y lo colectivo, así como entre lo monetario y la auto-producción directa. Por lo colectivo, vivimos con poco dinero (aportamos 50 euros al mes al bote común) y trabajamos para la vivienda-comunidad unas 20 horas semanales para satisfacer nuestras necesidades. Por lo individual, en promedio una persona necesita unos 200 euros mensuales para sus necesidades personales.

Ser 20 y viviendo de forma muy alternativa implica una fuerte organización que se ha ido moldeando a lo largo de los años a través de procesos asamblearios, que han ido definiendo la estructura de funcionamiento. Hay una asamblea cada 15 días, con un facilitador y una organización previa de los temas a debatir. Esto hace que sea más fluida. Se trabaja en las propuestas fuera de las asambleas para evitar que se alarguen demasiado. Las actividades rutinarias se llevan desde las comisiones (huertos, economía, gestión

Cooperativa Integral Catalana

Enric Durán

del centro social) que funcionan según un protocolo definido a lo largo del tiempo en anteriores asambleas.

Cada tres meses aproximadamente hay asambleas monográficas, para tratar en profundidad temas importantes (por ejemplo organización del X aniversario del proyecto, nueva política de invitados, etc.). Dos veces al año organizamos una jornadas internas, el “Va por nosotras”, en las cuales valoramos el trabajo que estamos llevando a cabo, nuestra implicación, tratamos temas emocionales o lúdicos, etc.

Importante: desde hace un par de años existe una comisión “Comunicándonos”, que se ocupa de organizar ciertos debates, de desarrollar el contenido del “Va por nosotras”, de tratar conflictos individuales. Se puede decir que, con el tiempo, la “sostenibilidad” ha pasado de ser algo relacionado con minimizar nuestro impacto ambiental a algo que se enfoca en la convivencia.

El modelo de cooperativas integrales es una salida para subvertir la salvaje realidad que padecemos como sociedad y como parte implicada del sistema de dominación capitalista, gestionado por unos pocos y apoyado y mantenido por el aparato estatal, que es quien le da de comer. Es, por tanto, una herramienta para construir contrapoder, contrapoder desde la base, partiendo de la autogestión, la autoorganización y la democracia directa, permitiéndonos transitar de la actual dependencia de las estructuras del sistema hacia un escenario de libertad de consciencia plena, libre de autoridad y donde todos y todas nos podamos desarrollar en plenitud e igualdad de condiciones y oportunidades.

La primera referencia sobre las cooperativas integrales fue publicada en la página 14 de la publicación “Podem”, que fue distribuida de forma masiva el 17 de marzo de 2009. Estos tres últimos años han sido de una intensa labor de desarrollo del modelo y de difusión del mismo, a través de la primera iniciativa de este tipo que comenzó a gestarse a partir de mayo de 2010: la

Cooperativa Integral Catalana (CIC). A partir de este ejemplo práctico de autoorganización, en la actualidad ya son diversas las iniciativas en marcha, principalmente en el Estado español pero también fuera de él.

No es por tanto una salida en falso ni una salida parcial, es una propuesta constructiva de desobediencia general para reconstruir la sociedad desde abajo (en todos sus ámbitos y de manera integral), recuperando las relaciones humanas y afectivas, de proximidad y basadas en la confianza.

*Proteger la autogestión de la acción
de la banca y el Estado*

En el Estado español existen dos legislaciones en lo que respecta a las leyes de cooperativas: la ley estatal de cooperativas y las diferentes leyes de cooperativas autonómicas (una por comunidad autónoma). Valiéndonos de dicha legislación, se constituyen cooperativas, que son las formas jurídicas existentes más versátiles.

De manera generaliza, utilizamos las cooperativas de consumidores (y usuarios) y de servicios, es decir, cooperativas mixtas, para la

realización de la actividad económica, gestión de asociados y del capital social general de la cooperativa integral. Por otro lado, hacemos uso de cooperativas de consumidores (y usuarios) para la gestión de bienes inmuebles. En este sentido, puede llevar a confusión la existencia en algunas leyes de cooperativas de la forma jurídica de cooperativa integral, que no es más que otra forma jurídica más compleja.

Tampoco podemos obviar que la constitución de una cooperativa es una tarea que requiere de un proceso burocrático bien definido por la estructura estatal, por lo que no es el objetivo constituir múltiples cooperativas para cada una de las iniciativas autogestionadas emergentes. La clave está en utilizar las cooperativas como herramientas colectivas, reduciendo al máximo su gestión y la inversión de tiempo en el tortuoso mundo de la burocracia.

Principios, participación y toma de decisiones

Los principios de acción son los acuerdos mínimos que deberán asumir todos aquellos procesos que interaccionen en el marco de la cooperativa integral, como herramienta para generar redes

de autosuficiencia, afinidad, apoyo mutuo e igualdad, partiendo de la autogestión y el asamblearismo. Es, asimismo, fundamental el respeto a la autonomía, y el fortalecimiento de ésta mediante la solidaridad, eliminando la burocracia y fomentando la confianza y el libre albedrío.

La participación debe ser totalmente abierta (según el fundamento de la asamblea) y libre (al margen de ser asociad@ o no), y las decisiones es fundamental que se tomen mediante la fórmula del consenso, para asegurar el respeto a la diversidad de opiniones y posicionamientos, y la cohesión del grupo para un desarrollo óptimo del proceso. Una forma recomendable de asambleas es la jornada asamblearia, que puede realizarse de manera mensual y con una duración de una jornada o fin de semana completos. Además de tratar cuestiones ordinarias y servir para el encuentro de los grupos o comisiones de trabajo, puede estar enfocada a tratar temas monográficos clave para el desarrollo del proceso.

Grupo Autogestionado de Consumo CNT-Cáceres
Gonzalo Palomo Guijarro

“Frente a la comercialización capitalista debemos luchar por la eliminación inmediata de los intermediarios. Potenciar canales de comercialización alternativos a los capitalistas. Intentar utilizar al máximo la estructura sindical para esa distribución. Esto debe lógicamente venir acompañado de una red de colectivos o cooperativas de consumo colectivizadas que se abastezca de estos productos y les dé salida, dando así un ejemplo de organización como consumidores”

V Congreso Confederal, Madrid 1979

*Los grupos confederales de consumo:
estrategia de CNT por la soberanía
alimentaria de la clase obrera*

El 27 de enero del CeNTenario, la asamblea general del sindicato de oficios varios de Cáceres lanza la iniciativa de crear un Grupo Autogestionado de Consumo (GAC) a modo de cooperativa de consumidores según viene recogido en los acuerdos congresuales de CNT desde 1979. Tras

un par de reuniones de una comisión abierta a toda la afiliación, queda constituido el grupo de consumo según el modelo del GAC Mansalva (pionero en Cáceres y en cuya fundación participó gente de CNT).

Las decisiones del grupo se toman en conferencia de afiliados y simpatizantes. Sus conclusiones han de ser ratificadas por la asamblea del sindicato antes de entrar en vigor. El grupo lo gestionan (recoger pedidos, pagar y cobrar, repartos...) un par de personas que rotan cada dos meses. La mayor parte de proveedores son compartidos con los otros dos grupos de consumo de la ciudad, de esa manera se abaratan la logística y la huella ecológica.

Aunque no todos son productores ecológicos (no se exige el sello), se procura que sean de la zona, que posean una producción respetuosa con el medio ambiente y sin trabajo asalariado. La apuesta de CNT Cáceres por el sector agroalimentario aumenta ese mismo año con la creación del boletín *¡Campo! En defensa del campesinado, la Tierra y la soberanía alimentaria* (del que han sido publicados tres números hasta la fecha), la participación en la contracumbre de agricultura en Mérida o el apoyo a las movilizaciones

de los jornaleros magrebís del Campo Arañuelo contra el nuevo reglamento de la Ley de Extranjería (abril-mayo 2011).

En el X Congreso Confederal (Córdoba, diciembre 2010), ha salido reforzada la necesidad de los grupos confederales de consumo como paso intermedio para la gestión integral de la economía. El sindicato de Cáceres aportó una ponencia sobre la situación general del sector agrario que tuvo tan buena acogida como para ser asumida por toda la CNT. Además de todo lo hecho, habría que analizar las debilidades y reformular el modelo para que se sostenga en el tiempo sin sobrecarga de trabajo militante para la afiliación más comprometida.

MediaHackLab Mangurria
Gonzalo Palomo y Anto Recio

El centro de nuevas tecnologías y medios audiovisuales se creó por decisión de la asamblea general del sindicato de oficios varios CNT-AIT de Cáceres el 4 de abril de 2011.

La idea es generar un espacio libre y autogestionado que gire en torno a las nuevas tecnologías, sus implicaciones sociales, la libre circulación de saberes y técnicas, la privacidad, la creación colectiva, el conflicto telemático... Mediante la realización de charlas y talleres sobre software libre, procomún, Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y activismo, así como todo tipo de actividades que tengan que ver con el uso social de la tecnología. Está dirigido a cualquier persona o cosa que tenga una mente abierta, curiosa y con ganas de compartir sus experiencias. El objetivo transversal a cualquier iniciativa que se desarrolle en este mediahacklab es explorar las nuevas tecnologías por y para el anarcosindicalismo y los movimientos sociales. Ejes temáticos:

1. Formación: install parties, programas, charlas de divulgación...

2. Taller de investigación aplicada: reconvertir ordenadores, reparación, reciclaje tecnológico (reciclaNET), apoyo a sindicatos y colectivos.
3. Economía alternativa: apoyo a proyectos, semillero de autoempleo de base tecnológica.

Para ello contamos con afiliación del sector: un especialista TIC y doctorando en Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), un gestor de sistemas, y dos técnicos de telecomunicaciones. Asimismo disponemos de un local sindical adaptado, con sala para seis u ocho ordenadores en línea, más dos ordenadores de trabajo, portátil, proyector y pantalla. Y, por último, contactos con ciberactivistas de todo el mundo. Desde nuestro punto de vista, las principales fortalezas de CNT serían: afiliación joven e hiperformada, infraestructura, y, sobre todo, su capital simbólico: de la raíz (CNT) al ciberespacio (MHL), la encina.

Grupo Consumo Autogestionado de Jaén

¿Qué es GCAJ?

¿Qué es un grupo de consumo?

Un grupo de consumo es un colectivo de gente de un mismo territorio que se agrupa con el objetivo de llevar a cabo un consumo alternativo, ecológico, solidario con el mundo rural y que establezca relaciones directas entre el consumidor y el productor a partir de circuitos cortos de comercialización.

¿Por qué es bueno participar activamente en un grupo de consumo?

Porque eliminamos intermediarios que elevan el precio de los alimentos de forma innecesaria. De esa forma, el agricultor/a recibe un precio justo, y los/as consumidores/as pagamos un precio justo.

Porque tenemos la posibilidad de conocer directamente a los/as agricultores/as: la forma en que trabajan, las problemáticas que les afectan, las distintas posibilidades de colaboración entre producción y consumo... Porque conocemos a otra

gente de nuestro barrio o pueblo, fortaleciendo lazos entre vecinos/as y disfrutando de realizar actividades saludables en compañía.

Porque conseguimos mantener formas de vida dignas y sostenibles: mantenemos un medio rural vivo y sostenible, cerca de núcleos de mayor tamaño, y contribuimos así a mantener la Naturaleza y al equilibrio territorial. Porque consumimos alimentos locales, cultivados en las cercanías de nuestro lugar de residencia. Porque consumimos alimentos de temporada, lo que nos asegura que los alimentos son frescos y están cosechados maduros. Eso favorece que los alimentos sean más saludables y sabrosos.

¿Cómo se organiza el Grupo de Consumo Autogestionario de Jaén?

Nuestro grupo de consumo es un colectivo asambleario y autogestionario. Eso significa que todas las decisiones que afecten al grupo se harán de tomar en Asamblea. Rechaza de plano cualquier tipo de subvención pública y el grupo no podrá disponer de personal asalariado a su cargo. Las tareas propias de funcionamiento del grupo serán atribuidas a los propios miembros

del mismo en la propia Asamblea, que es el mecanismo del que nos dotamos para decidir lo que nos afecta a todas y todos los miembros del grupo.

¿Por qué es una opción política contraria al capitalismo?

Porque eliminamos intermediarios y mantenemos una relación igualitaria entre productores y consumidores. Porque fomentamos un tipo de agricultura respetuosa con el medio ambiente y beneficiosa para el mundo rural. Porque creamos un espacio de participación asambleario y autogestionario, donde nadie es más que nadie y donde todo se decide entre todos y todas. Porque favorece el trabajo colectivo y ayuda a romper con el individualismo. Porque crea nuevas posibilidades para la autogestión máxima de nuestras propias vidas.

Goteo.org
Anto Recio

Crowdfunding una oportunidad para la financiación de proyectos autogestionados

Goteo es una red social desde la que impulsar el desarrollo autónomo de iniciativas que generen nuevas oportunidades para la mejora constante de la sociedad, y el enriquecimiento de los bienes y recursos comunes. Una nueva plataforma para la inversión de “capital riego” (gota a gota), en proyectos que contribuyan al desarrollo del procomún, el conocimiento libre y/o el código abierto. Una comunidad para la financiación colectiva (aportaciones monetarias) y colaboración distribuida (servicios, infraestructuras, microtarefas y otros recursos) formada por personas individuales y entidades públicas y privadas, de procedencias y ámbitos diversos, cuyo nexo de unión es su interés por lo común, libre y abierto.

La financiación colectiva (en inglés crowdfunding) es una forma de cooperación entre muchas personas, favorecida por internet, para reunir una suma de dinero con la que apoyar el desarrollo de una iniciativa concreta. Partiendo de

esta premisa, Goteo se presenta como una nueva vía, una alternativa o complemento a la financiación derivada de la administración pública y/o de la empresa privada, reactivando el papel co-responsable de la sociedad civil. Una oportunidad -más ahora en tiempos de crisis y recortes-, para que personas y organizaciones puedan llevar a cabo con éxito proyectos socialmente rentables, sostenibles y perdurables en el tiempo.

1. Producción: sector primario, secundario, terciario y tercer sector

Más de treinta personas participaron en esta mesa. Una primera rueda de presentación sirvió para recoger y enumerar los puntos sobre los que debatir que, finalmente, entre muchos fueron: concepto de auto-explotación, apropiación-expropiación de los medios de producción, y articulación de redes de producción.

Romper con las condiciones laborales capitalistas la mayor de las veces va ligado al sobre-esfuerzo e implementación del tiempo asignado a la producción. Se supera la dependencia del trabajo asalariado, pero inevitablemente se sigue

estando condicionado a los ritmos y exigencias del mercado para cubrir las necesidades básicas, por lo que es necesario dedicar más horas de las deseadas a la producción-trabajo. Una de las claves y objetivos compartidos es buscar la autosuficiencia para cubrir las necesidades personales y colectivas, y romper con la dependencia del mercado fomentando la cooperación y las redes de distribución-consumo.

La toma de los medios de producción se abordó desde dos enfoques, el rural y el urbano. Sobre el primero, se contempló que el retorno al campo y la vida rural es una experiencia cada vez más extendida, pero muchas veces carece de una finalidad colectiva y se convierten en pequeñas

‘islas’ que deben dotarse de una finalidad transformadora. Este tipo de experiencias son una referencia de modelo para los/las habitantes del medio rural que tienden a la evasión hacia la urbe. Se ve imprescindible el estudio del entorno, recursos y contexto socio-económico antes de iniciar un proyecto en este medio. Algunos de los participantes han ocupado las tierras sobre las que actualmente producen.

Otros aspectos también fueron debatidos, como la Tecnología Apropiada (TA), para atender las necesidades agrarias con tecnologías a escala humana.

El cierre de industrias y fábricas en las ciudades posibilita la acción política en la expropiación del medio de producción por los/las trabajadores/as. Hay que hacer una profunda labor de concienciación para que esta opción se materialice.

En ambos enfoques, rural y urbano, se concluyó que resulta indispensable la estabilidad de los proyectos y su ampliación cuantitativa para dar pasos sólidos hacia la expropiación.

Por último, se trató la articulación de redes y la necesidad de consolidación de las existentes, apuntando a que las redes deben fomentarse a nivel local y, posteriormente, interrelacionarse a

otras escalas territoriales para el intercambio y consumo de productos y servicios. Se observó el riesgo de que las redes a nivel peninsular pueden ser un espejismo porque no están cimentadas sobre proyectos locales. En el mismo sentido, las nuevas tecnologías nos brindan la posibilidad de comunicarnos con mucha facilidad y al instante, pero producen también incomunicación por la falta de contacto cotidiano. La realidad es que el contacto con proveedores, productores y consumidores se realiza principalmente a nivel local, y la red debe entonces atender las necesidades de quienes la integran: información, intercambio, distribución, bases de datos, formación...

1.1. Conclusiones mesa de trabajo de Producción

a) Autoexplotación

- Es el mercado el que nos exige la autoexplotación en los proyectos autogestionados.
- Cuando existe diversidad en la actividad económica/productiva no caemos en la alienación. Este es un elemento que se da en la vida y el trabajo industrial en las ciudades.
- Equilibrio entre las necesidades laborales y

- las necesidades personales e individuales.
- Redes de distribución y cooperación para no depender de los mercados.
- b) Expropiación-apropiación de los medios de producción
- Estabilidad de los proyectos para poder producir las expropiaciones. Importancia del número o tamaño del grupo.
 - Federaciones de redes de apoyo mutuo y proyectos autogestionados, desde el nivel local, comarcal, regional, estatal, internacional...
 - Archivo de intercambio de experiencias y conocimientos.
- c) Campo y medio rural
- Ocupación de tierras.
 - Bancos de semillas.
 - Integración de los proyectos dentro del medio.
 - Defensa/conocimiento/preservación de los recursos y del territorio, dando prioridad al agua (cantidad y calidad) y la biodiversidad general del entorno.
 - Apoyo a los pequeños proyectos experimentales en el entorno rural.

- Tecnología Apropriada (TA): Apropriación y creación de recursos tecnológicos para el trabajo a escala humana.
- Articulación de redes productivas.

2. Consumo, vivienda, finanzas y moneda social

La mesa menos concurrida reunió a una docena de participantes. Se estructuraron ambas sesiones de trabajo a partir de una lluvia de ideas para elaborar el orden del día. Se priorizó el intercambio de impresiones sobre los grupos de consumo, comenzando por la gran diversidad de fórmulas organizativas: desde la tienda cooperativa, hasta grupos que integran a los productores, con distinto grado de participación de los miembros en la gestión. En general se aprecian una serie de ventajas del consumo asociativo:

- Favorece la producción local.
- Biodiversidad agrícola.
- Soberanía alimentaria.
- Consumo responsable en relación a tu cuerpo. Empoderamiento.
- Aparte de apoyar agricultores, se puede dar soporte a otros grupos sociales desfavorecidos.
- “¡Está bien rico!”
- Autogestión e independencia, pues no dependemos de ‘los grandes’ de la distribución.
- Establecimiento de redes.

También se abordaron sus límites y amenazas, como el crecimiento en exceso, en detrimento, a veces, de la autogestión. Por ello, el trabajo de concienciación debe ir parejo al organizativo. Si bien no hubo consenso sobre en qué medida la externalización de tareas desvirtuaba el modelo, se apostó por cierta flexibilidad desde el momento que es imposible autogestionar absolutamente todo el consumo hoy por hoy.

Apenas hubo tiempo para debatir sobre moneda social y finanzas. Ante el auge de algunas iniciativas de este tipo, se apuntó también la necesidad de mantener fórmulas de colaboración más altruistas como bancos del tiempo o economías del don. Se destacó lo avanzado del modelo en algunas ciudades en transición como Totnes (Inglaterra), y también algunas comarcas al Sur de los Pirineos. Normalmente, estas monedas o modelos alternativos van acompañados de formas alternativas de financiación. En ese sentido, se ahondó en la plataforma goteo.org, presentada por la mañana. En unos meses se liberará el código, de manera que cualquier entidad podrá adaptarlo a sus necesidades para facilitar la financiación popular de sus proyectos (crowdfunding).

La repoblación rural ocupó un tiempo significativo del debate. Sin olvidarnos de la ciudad, se coincidió en que la actual concentración urbana es insostenible, por lo que la ocupación de espacios para hacer un uso colectivo de ellos se convierte en una necesidad perentoria pues, a la par que damos salida a cuestiones no sólo habitacionales (servicios comunes como lavandería, comedores...), fomentamos los vínculos comunitarios.

2.1. Conclusiones de la mesa de debate sobre consumo, vivienda, finanzas y moneda social

a) Generales

- Hay gran diversidad de formas de estructurar el funcionamiento en los grupos de consumo.
- Es muy importante llevar a acabo un trabajo de concienciación política de los grupos de consumo, y lanzarlo hacia el exterior.
- Debemos fomentar otro tipo de agricultura, enfocada a la soberanía alimentaria.
- La creación de Grupos de Consumo en las ciudades fortalece las redes de cooperación y de apoyo mutuo.

b) Dificultades más importantes:

- Diversidad de propuestas organizativas.
- Falta de militancia.
- Cuesta establecer alianzas entre los grupos por los diferentes modelos organizativos.
- Está muy extendida la idea (consumista-capitalista) de que podemos consumir todo tipo de productos durante todo el año.

c) Finanzas y moneda social:

- Hay una gran diversidad de modelos de moneda social. Hay Formulas, como el “big coin” que va ligado a fórmulas de financiación colectiva, como Goteo.
- Debemos aprovechar las posibilidades que nos ofrecen las redes de consumo.

3. Proyectos de producción-distribución-consumo y colectividades-cooperativas integrales

Esta mesa de debate fue la más concurrida, con 30 participantes. Se comenzó con una rueda para que cada cual expresara cuál consideraba que podía ser la temática más interesante. Aunque no se pudieron tratar todos los temas propuestos, intentamos sacar conclusiones comunes de los temas debatidos.

La primera cuestión abordada fue la necesidad o no de disponer de unos estatutos. Se observó que la palabra “estatutos” distorsionaba la idea que tratábamos de abordar, que era más la de unas bases y forma de funcionamiento, unos principios básicos que es conveniente acordar y que sean aceptados por todos los componentes de grupo. Es útil a la hora de integrar a personas nuevas y ayudan a fijar el proyecto, sin que esto signifique que no se pueda evolucionar. Si los cambios son sustanciales, lo honesto es cambiar de nombre, ya que a veces bajo el nombre de una cosa se está haciendo algo totalmente diferente y esto confunde. Por otro lado, proyectos pequeños, vivenciales, basados en la afinidad, pueden permitir que no sean necesarios dichos estatutos

ya que los funcionamientos también pueden derivarse de las relaciones personales y otro tipo de factores, como en algunas estructuras en red en las que cada cual va seleccionando su implicación.

Una preocupación de la mesa giró en torno a la situación general, al paro forzoso, al cómo proponer alternativas y cómo acercar nuestros proyectos al mundo más precarizado. La proyección social de los proyectos no ha de basarse en cuestiones de propaganda, sino de ser capaces de construir herramientas que aporten soluciones a los problemas reales de la sociedad. Que impliquen propaganda por el hecho, y propaganda dentro de las luchas sociales, mostrando que los conflictos laborales, ecológicos y sociales van más allá del conflicto concreto, y son inherentes a este sistema (capital/Estado) ante el cual necesitamos construir una alternativa integral, que está ahí y que es “real”. Fuimos conscientes de que es necesario que estos proyectos se enfrenten al capitalismo, pues no será posible alternativa si no desaparece éste. La construcción de un sistema alternativo ha de tender a que todo lo que se consume proceda del trabajo cooperativo y que sea asequible a todas las personas, para no caer

en producir para agregar bienes de consumo al mercado capitalista.

Es necesario realizar planificaciones que ajusten lo producido, que tiendan hacia lo local partiendo de las necesidades.

Para dar el salto de proyectos aislados a un sistema alternativo, debemos crear redes de intercambio de información, y aprovechar estructuras y herramientas ya creadas que puedan servir a proyectos que empiezan.

Para llegar a sustituir al capitalismo y crear un sistema público (popular) amplio desde abajo, es importante que haya gente trabajando en lo común en labores de coordinación. El objetivo no es sólo crear cosas nuevas, sino también colectivizar cosas que ya existen como centros de salud, por ejemplo. Quedó pendiente la cuestión de recursos que están en poder del capitalismo globalizado, como la gasolina y el uso de determinadas tecnologías. Tenemos que saber reconocer las limitaciones que tenemos.

Otro tema de debate giró en torno a aspectos legales y jurídicos, cómo dotarse de cierta cobertura. Aquí el gran protagonista fue el modelo de Cooperativas Integrales y mixtas que se está desarrollando principalmente en Catalunya. Se explicó

Resúmenes y conclusiones de las Mesas de trabajo

su funcionamiento mediante diversificación de comisiones, que se rigen por una guía que se va actualizando en base a las necesidades y al funcionamiento práctico a través de las asambleas, y de acuerdo con los principios iniciales. Se consideró necesario conseguir que productores que practican la autogestión, por ejemplo en el campo de la agroecología, den el salto a formar parte de estas cooperativas integrales.

Somos conscientes de que muchos proyectos que comenzaron con unos ideales se han convertido en empresas capitalistas, y otros han desaparecido. Por ello trabajamos sobre cómo preservar los proyectos. Un problema es que proyectos económicos hacia dentro son horizontales, pero hacia afuera se tienen que regir en mayor o menor medida por las leyes del mercado capitalista. En proyectos de economía mixta, entendiéndola ésta como una tal en la que el colectivo gestiona las necesidades básicas pero otro tipo de necesidades corren dentro del ámbito individual, se consideró conveniente que en estos proyectos se fijen unos límites y compromisos mínimos. Se valoró que es por tanto necesario cerrar los ciclos de producción-consumo, y nuevamente la creación de redes, así como utilizar parámetros de

valoración diferentes a los del beneficio monetario que nos indiquen si vamos por el buen camino. Sirvan de ejemplo las bases para una economía alternativa acordadas por nuestro sindicato en el X Congreso. También se concluyó que la mejor salvaguarda para un proyecto es estar integrado en una red amplia, ya que un proyecto aislado está más expuesto a acabar siendo asimilado por el capitalismo y el Estado. Mas allá de lo económico, se reflexionó que la concienciación que supone educarnos unos a otros en un sistema de valores libertarios permite en el futuro formarnos como personas que sean capaces de enfrentar al capitalismo y al Estado en todas sus formas.

3.1. Conclusiones mesa de debate proyectos de producción-distribución-consumo y colectividades-cooperativas integrales

a) Estatutos y bases de funcionamiento

- La palabra “estatutos” distorsiona el concepto, que entendemos más como unas bases y forma de funcionamiento.
- Con o sin ellos lo necesario es un planteamiento de principios y de funcionamiento propio.

- Si se producen cambios sustanciales en el funcionamiento de un proyecto lo honesto es cambiar de nombre, porque a veces bajo el nombre de una cosa se está haciendo algo totalmente diferente.
- Los proyectos vivenciales pequeños, basados en la afinidad, pueden hacer esto innecesario, así como algunas estructuras en red en las que cada cual va seleccionando su implicación.
- Solicitamos a los colectivos que poseían estatutos que los pusieran a disposición de la organización de las jornadas, a petición de Café Libertad.

b) Definición del concepto alternativo

- Un sistema alternativo ha de tender a que todo lo que se consuma proceda del trabajo cooperativo y sea asequible a todas las personas, para no caer en producir para agregar bienes de consumo al mercado capitalista.
- Es necesario, con el tiempo, realizar planificaciones que ajusten lo producido, tendiendo hacia lo local y partiendo de las necesidades.
- Para pasar de redes a un sistema alternativo, para crear un sistema público desde abajo es importante que haya gente trabajando en lo

común, en coordinación, aunque no desde la especialización sino como una actividad más.

- Es necesario definir qué parámetros nos indican que vamos por buen camino.
- Estos proyectos deben enfrentarse al capitalismo, pues no es posible alternativa si no desaparece éste.

c) Líneas de trabajo

- Es necesario crear redes de intercambio de información y aprovechar estructuras y herramientas ya creadas, que puedan servir a proyectos que empiezan.
- Es necesario conseguir que productores que practican la autogestión participen en cooperativas integrales.
- La integración de proyectos es una salvaguarda de los principios comunes y una forma de evitar ser asimilado por el capitalismo y el Estado.
- Los proyectos deben aportar soluciones a los problemas reales de la sociedad.
- Se valora positivamente la organización de este tipo de encuentros que permitan estrechar lazos entre proyectos, en vista de practicar el apoyo mutuo y conseguir proyección social.

d) Otras conclusiones

- En proyectos de economía mixta es conveniente fijar unos límites y compromisos mínimos.
- Para enfrentar al capitalismo y al Estado en todas sus formas es importante la concienciación que supone educarse unos a otros en un sistema de valores libertarios.

Conferencia Confederal de Sindicatos sobre Economía Alternativa

4

Federaciones locales asistentes: Teruel, Cáceres, Cáceres Norte, SOV Madrid, Valladolid, Palma de Mallorca, Salamanca, Comarcal Sur-Villaverde, Badajoz, Ciudad Real, S. Artes Gráficas Madrid, Jaén, Córdoba, Santander y S. Transportes de Madrid. Asisten en calidad de observadores: FAU-AIT Berlín y Sección Portuguesa SP-AIT.

Orden del día

1. Relaciones de Consumo-Distribución-Producción
 - 1.1. Relación de CNT con los proyectos de economía alternativa.

- 1.2. Organigrama de la red de economía alternativa de CNT

1.1. Relación de CNT con los proyectos de economía alternativa.

En relación a este punto, el Sindicato de Valladolid presenta una ponencia en la cual define una tipología de proyectos de economía alternativa existentes y reflexiona sobre los criterios que deberían llevar a CNT para aceptar como economía libertaria a los proyectos que así se pretendan.

Plantea que las cooperativas son una parte más del capitalismo. Desde la Unión de Cooperativas

de Trabajo asociado (UCMTA) hasta la Confederación Empresarial Española de Economía Social (CEPES) encontramos la relación salarial de manera masiva, y financiación, en buena medida, de subvenciones del Estado. No está exenta de ello REAS (Red de Redes de economía alternativa y solidaria), en la cual encontramos un lenguaje y valores con similitudes con nuestro ideario pero, en la práctica, recoge proyectos que funcionan voluntaria o involuntariamente con los parámetros del capitalismo, es decir, con sus patrones, subvenciones, asalariados y accionistas. Esta red que se considera “alternativa” y solidaria está federada a CEPES junto a organizaciones tan poco alternativas como Mondragón y asociaciones de pequeños empresarios y autónomos (PYMES).

El sindicato de Valladolid plantea que si bien estas organizaciones que agrupan proyectos parecen atractivas y compatibles con nuestros planteamientos a primera vista, hay principios fundamentales que no son compatibles como, por ejemplo, admitir en la misma federación empresas con asalariados (en todo su sentido: explotación, negación del poder de decisión. . .), admitir la propiedad privada de los medios de producción, o relación de financiación con las instituciones públicas.

Un proyecto es alternativa al capitalismo cuando es gestionado de manera autónoma y horizontal por todas las personas participantes, cuando sus medios de producción son colectivos, su finalidad es la cobertura de necesidades colectivas definidas también colectivamente y no la consecución de beneficio privado, la asignación de recursos y la distribución de bienes es democrática y no en función de relaciones salariales ni mercantiles, atiende a criterios de necesidad y esfuerzo aportado, y cuando su existencia y desarrollo implican un conflicto real con la economía capitalista.

La ponencia plantea como objetivo diferenciar distintas iniciativas económicas que a nivel general tienen dos características comunes: desaparece la figura del empresario capitalista y sus funciones no parasitarias son asumidas por las y los trabajadoras/es, y el objetivo es cubrir alguna necesidad del propio colectivo promotor. Se hace una clasificación según la finalidad prioritaria que persiguen:

a) Enfrentar períodos de paro masivo.

En períodos de crisis se organizan o reactivan asambleas y colectivos de parados, surgen

propuestas de economía de supervivencia y autoempleo. Estrictamente, no se trata de proyectos de economía alternativa, sirven para evitar la exclusión que el capitalismo genera en determinados períodos.

b) Defender los puestos de trabajo en caso de grave crisis y/o de cierre patronal sustituyendo el papel del empresario que abandona su negocio.

Como ejemplo podemos citar algunas empresas recuperadas por los trabajadores en Argentina.

c) Soluciones económicas para repesaliadas/os.

Como ejemplo, estarían algunos proyectos de bares y distribuidoras autogestionados por militantes de sindicatos y organizaciones libertarias o autónomas.

d) Crear el propio puesto de trabajo.

Busca cubrir las propias necesidades económicas (aún sin cuestionar éstas) a través de la cobertura de la necesidad de un puesto de trabajo. En algunos casos, la motivación es la conciencia política; en otros pesa más la necesidad de tener un empleo protegido de los caprichos del mercado laboral, aunque esté más expuesto a los

caprichos del mercado y exija mayor implicación que un trabajo asalariado.

e) Cubrir alguna necesidad concreta.

Cuando un colectivo de personas por su situación económica y/o su filiación ideológica no puede acceder a algún bien o servicio que cubra adecuadamente alguna necesidad importante, puede recurrir a auto-organizar su cobertura: desde escuelas libres, hasta cooperativas de consumo de productos ecológicos, pequeñas editoras y distribuidoras de publicaciones... Como ejemplo, grupos de consumidores de productos ecológicos o de los llamados “de comercio justo”, muy influenciados por las corrientes agroecológicas y/o decrecentistas. Anotamos que el llamado “comercio justo” implica, como todo comercio, la apropiación de plusvalor obtenido por el intermediario y, no siendo otra cosa que colonialismo, sustituye la unión obrera por un patronato ‘enrollado’ externo, e impide la soberanía alimentaria implantando la economía de mercado. Igualmente, consideramos que muchas de las versiones del decrecimiento suponen una ideología que no sólo difumina el concepto de clase, sino que, al centrarse sólo en una de las características del capitalismo, pasa por

alto las evidentes causas del desastre sin cuestionar los pilares básicos apoyando así una reformulación del capitalismo hacia un ‘capitalismo verde’.

f) Supervivencia y autoconsumo.

Estas iniciativas se basan en una doble estrategia: frente al consumismo, reducir las necesidades a las realmente básicas, y cubrir éstas con técnicas y productos alternativos. Los proyectos que se desarrollan en el ámbito urbano se basan en la okupación (pública o no), la reutilización de ropa y alimentos y otros materiales para vivienda, y la vida colectiva. En el medio rural hay menos posibilidades de reutilización, pero muchos más de acceso a los recursos naturales y la recuperación de técnicas tradicionales de cultivo, construcción, energéticas, etc. En estos proyectos la vida colectiva también es un recurso económico de primer orden. Como proyectos que podrían representar la concreción práctica de estas motivaciones estarían los de okupación rural (y alguno periurbano), principalmente en Navarra y Cataluña.

g) Ensayar conscientemente algún aspecto de la autogestión.

Cierre del ciclo producción- consumo. El modelo de funcionamiento está basado en asambleas horizontales y autónomas de grupos de consumidores y de producción coordinados en una asamblea general unitaria. Como ejemplos estaría alguna cooperativa (no todas) de producción-distribución-consumo de verduras y hortalizas ecológicas que existen desde hace años en ciudades y su entorno.

A continuación, se recogen y agrupan, sintetizadas, las diversas reflexiones sobre este punto del orden del día.

a) En relación a Grupos de Consumo

Consideramos necesario llevar a la práctica el acuerdo del X Congreso de crear grupos de consumo en los sindicatos, fomentar la economía alternativa desde dentro saliendo de lo estipulado en el sistema capitalista, y conscientes de no confundir los medios con los fines, que han de servir para plantarle cara al Estado y al capital, entendiendo las redes de proyectos como un medio para llegar al comunismo libertario.

Por un lado, se planteó crear un decálogo de criterios, pero, por otro, se consideraron suficientes

las bases del X Congreso y el criterio de cada sindicato.

Se indicó que debería salir de esta conferencia un alegato para que los comicios y comités de ámbito confederal procuren que las entidades a las que se acude para cubrir necesidades cumplan con las bases de las que estamos hablando.

Se valoró positivamente la creación de unas “Páginas Rojas”, un directorio de proyectos de economía alternativa vinculados con CNT, pues pueden ayudar a llevar a término esta coherencia en el funcionamiento.

Históricamente CNT creó sus propias redes y proyectos. Cabe recordar también el antiguo label. A través de los grupos de consumo se pueden llegar a comprender muchas cosas y a mantener relaciones afines.

b) En relación a proyectos de producción

Se tienen que desarrollar a nivel local para mantener una relación sana. A la hora de establecer relación, no ha de plantearse sólo desde la figura legal que adopten, sino centrarse en el modo organizativo del proyecto.

Se planteó la duda de si, al participar CNT en proyectos de este tipo, se corría el riesgo de

que ello afectara a la acción sindical, pero en algún caso se ha comprobado que la potencian. También hubo reticencias hacia proyectos como bares, o que venden alcohol, dudándose que la CNT tenga que apoyarlos.

Hay muchos compañeros que participan en proyectos de economía alternativa y grupos de consumo por lo que estamos formadas en muchos aspectos. Establecer redes de contacto nos nutre y sirve para formarnos, y aprender mutuamente de quienes tienen una experiencia práctica, aportando nosotros cómo entendemos la economía y los pasos que debemos dar para acabar con el capitalismo.

c) Conclusiones: relación de la CNT con los proyectos de economía alternativa

Las relaciones con otros proyectos del ámbito de la economía alternativa, que se consideran necesarias, han de construirse desde la base, cada sindicato y región desde su autonomía. Actualmente se dan en cada vez más sindicatos, participando de ellos y constituyendo los suyos propios que van desde proyectos de distribución-producción-consumo, grupos de consumo, huertos agroecológicos, proyectos telemáticos, cooperativas

de trabajo asociado, etc. Se coincide en que son medios-estrategias para romper con la dependencia del mercado capitalista.

Se considera necesario:

- Dinamizar y potenciar las relaciones con otros proyectos de economía alternativa tanto para el intercambio de experiencias y conocimientos, como también de los bienes producidos.
- Reforzar la formación de los militantes en conceptos y bases más comunes de la economía autogestionaria.
- Desarrollar los acuerdos del X Congreso y fomentar la constitución de los GAC (Grupos Autogestionados de Consumo) en los sindicatos.

1.2. Organigrama de la red de economía alternativa de CNT

A este respecto, el sindicato de Cáceres presenta una ponencia en la que se aboga por la creación de una Red de Economía Alternativa Libertaria, *REAL-CNT*, para facilitar la satisfacción de las necesidades de la afiliación y estructura de la CNT, a la par que sirve de soporte para

la generación o consolidación de los proyectos de economía alternativa propios o aledaños (2/3 afiliación) mediante el apoyo mutuo entre los mismos y con la propia Organización.

REAL no se constituirá como entidad legal pues forma parte de la CNT. Del mismo modo, no gestionará fondos más allá de los necesarios para su gestión cotidiana. Es decir, no se capitalizará ni activa ni pasivamente. *REAL* no tomará acuerdos sino decisiones, y únicamente en lo concerniente a su desarrollo interno y externo en el marco de la CNT en sus comicios correspondientes. Lo cual no significa que *REAL*, ni por supuesto los proyectos integrantes, se supediten a los comités de la CNT: en caso de disparidad de criterios, comités y *REAL* se supeditan a lo que acuerden las Asambleas, Congresos o Plenos. El marco deliberativo de *REAL* serán las conferencias y las comisiones, convocadas por sus propios medios y los Comités de CNT correspondientes. Los grupos de trabajo velarán por el cumplimiento de las decisiones y el normal funcionamiento de la Red no requiriendo para su convocatoria el concurso de los Comités de CNT.

La relación con el resto de la Organización será a través de las Secretarías de Acción Social

de los respectivos comités. Para la toma de acuerdos y funcionamiento de la CNT el afiliado deberá seguir el cauce ordinario de la misma.

REAL tiene a su disposición la infraestructura de aquellos organismos de la CNT que libremente se adhieran a ella en las condiciones generales aquí contenidas. Para la satisfacción de sus gastos corrientes y proyectos concretos habrá de buscar sus propias vías de financiación, a partir de las entidades participantes, sin entrar en colisión con los acuerdos generales de la Organización a la cual se debe.

REAL debiera asumir una serie de compromisos como no actuar contra los acuerdos de CNT en cualquiera de sus niveles y cumplir, o ir hacia el cumplimiento, de sus plataformas sindical y social.

La fórmula legal será cooperativa, asociación sin ánimo de lucro, autónomo sin asalariados. No contratar y en caso estrictamente necesario (periodo de incorporación o especiales circunstancias de la producción) se tratará siempre de 20% del cómputo horario laboral total anual, y en ningún caso durante más de un año. Al menos 2/3 de los socios trabajadores serán miembros de CNT cuando el proyecto no esté vinculado estatutariamente a la misma.

Se informará de las ofertas de ‘empleo’ a las bolsas de trabajo o al menos en el tablón de anuncios de *REAL* y se contemplará siempre como primera opción a otros proyectos de la Red a la hora de vender, comprar o intercambiar bienes y servicios, mediante anuncio en la guía de recursos.

Por otro lado, *REAL* tendrá una serie de derechos como que todo órgano de CNT que quiera beneficiarse de las ventajas de la red deberá publicar en la guía de recursos cualquier proceso de contratación de servicios o adquisición de bienes previamente a concurrir al mercado convencional. En general, contará con apoyo político, promocional y logístico en los términos y condiciones que se selle puntualmente con cada órgano participante en la red.

En la ponencia se presentan otras cuestiones sobre las que se considera que la conferencia podría reflexionar, como la posibilidad de prestar a iniciativas de economía alternativa fondos (proponiendo las asociaciones sin ánimo de lucro y las cooperativas como fórmulas legales más aconsejables), la necesidad de relacionarse con todo el espectro de la economía alternativa acudiendo a encuentros, ferias y cuanto certamen se precie donde podamos difundir nuestro modelo, o la

consideración de las monedas sociales con vistas a sacar más y más áreas de la economía del mercado capitalista .

A continuación, se recogen y agrupan, sintetizadas, las diversas reflexiones sobre este punto del orden del día.

a) En relación a la vertebración de la Red de Economía Alternativa Libertaria (*REAL-CNT*).

Está clara la necesidad de recoger las iniciativas que ya estén dentro de los sindicatos y apoyar proyectos integrados por compañeros y compañeras, darles visibilidad y fomentar la cooperación entre ellos creando redes de apoyo. Se está de acuerdo en poner en funcionamiento “las Páginas Rojinegras” consistentes en un listado de proyectos que deben elaborarse desde lo local por parte de cada sindicato para después llevarlo al nivel Confederal. De esta forma, no promocionaremos a gente que se desconozca.

b) Sistema de economía alternativa a destacar Se ejemplifica con el sistema SOL (Sistema de Organización Local), donde gente logra salir del salario y del mercado para cubrir sus necesidades

vitales. Tienen unas cartillas en las que van anotando el trabajo que realizan sin tener por qué ser recíproco. Están cubiertos a nivel legal porque están conformados como asociación, y existe gente dentro del sistema que sabe hacer de todo. Este sistema esta funcionando por ejemplo en Galicia.

c) Conclusiones: organigrama de la red de economía alternativa de CNT

- Se acepta como base la ponencia del Sindicato de Cáceres a partir del apartado 3, *Organigrama de la Red de Economía Alternativa de CNT (REAL)*, como orientación para la puesta en práctica de una red/estructura interna y externa de la CNT. Debe ser un Sindicato el que eleve una propuesta concreta a Pleno Confederal.
- La propuesta sobre las *Páginas Rojinegras* puede ser una buena fórmula y modelo para empezar a generar una red de recursos, sirviendo de guía de recursos para todos los sindicatos.
- Definir cuáles son los requisitos que deben cumplir los proyectos para acceder o participar de la red propia de la CNT. A nivel prác-

tico, podría tener tres apartados: la división “A”, donde se incluirán los proyectos dentro de la CNT; una división “B”, las *Páginas Rojas* con proyectos con cierta vinculación a los sindicatos; y la división “C”, que serían todos los demás ya que existen productos que necesitamos y no producimos. Este grupo podría ser el equivalente al label sindical.

- Es necesario discutir y aclarar las diferencias entre asalariado, asignación, retribución o contraprestación en relación a las necesidades monetarias de compañeros que vivan del trabajo en proyectos de economía alternativa.
- Crear un grupo de trabajo que elabore un cuaderno de formación.

Las conclusiones recogidas en este capítulo, atienden a las características propias de una Conferencia Confederal; por tanto, no tienen un carácter vinculante como Acuerdo Confederal.

Acuerdos X Congreso de CNT sobre Economía colectivista y Proyectos autogestionados

5

Extracto de los acuerdos de Acción Social del X Congreso de CNT.

2.3. ECONOMIAS COLECTIVISTA Y PROYECTOS AUTOGESTIONADOS:

Creación de iniciativas autogestionadas de producción-consumo que pertenezcan a los sindicatos

2.3.1. En cuanto a la producción:

Partiendo del análisis de los proyectos de tipo auto-empleo o cooperativas de producción hay un símil que puede ilustrar bien su comprensión: un trabajador asalariado ha de servir a las condiciones

que le impone el patrón; al trabajar en régimen de autónomo no te liberas, ya que las condiciones te las impone el mercado y el Estado (seguridad social, leyes relativas al sector, hacienda, jubilación, cuotas de producción forzosa, subvenciones en determinadas condiciones...). Lo mismo sucede en una cooperativa de producción: de puertas adentro puede ser muy horizontal, pero, de puertas afuera, ha de someterse a las condiciones del mercado, y, por tanto, al capital. En consecuencia, puede generarse una subclase empresarial o una auto-explotación voluntaria.

Para poder dotar a este tipo de proyectos de producción de un potencial emancipador de acuerdo a nuestros principios, tácticas y finalidades es

necesario cerrar el ciclo producción-consumo sin que el instrumento de intercambio sea el mercado (lo que en el *Concepto Confederal del Comunismo Libertario* Isaac Puente llama “medio o signo de cambio”). Esto implica que los proyectos productivos partan de los propios sindicatos y no de fuera de estos, y que, además, tengan carácter colectivista, que no de cooperativa.

El concepto del cooperativismo es una transformación o denigración del concepto del colectivismo, como idea originaria de socialismo humanista vertido y concretado en los principios de constitución de la 1ª Internacional, de cuyos principios la CNT y el anarquismo en general son herederos.

La terminología “cooperativa de producción y consumo” empleada en la mayoría de los acuerdos de los sindicatos que las apoyaron, hacen a continuación matizaciones de funcionamiento y fines, que nos dan pie para identificarlas con el contenido colectivista propio del movimiento anarcosindicalista. Por lo que se adoptó como definición para todos los casos el término *Colectividad de producción y consumo*.

Rechazamos el cooperativismo como finalidad, cuya dinámica lleva a la integración en la

sociedad capitalista creando nuevos empresarios o una autoexplotación voluntaria en beneficio del mercado y del Estado.

Estas pueden servir como medio indirecto para aliviar nuestros problemas adquisitivos y, por otro lado, llevar a la práctica unas realizaciones en las que se demuestre la capacidad de autoorganización de los trabajadores, eliminando a los intermediarios, almacenistas, especuladores, etc.

Estas colectividades de producción-consumo no son ni proyectos de autoempleo ni cooperativas, sino que el trabajo sale adelante por la participación voluntaria de los componentes de la colectividad.

Las colectividades de producción y consumo, según lo actualizado de congresos anteriores, se dividen en dos apartados:

a) Casos de industrias a colectivizar por cierre patronal, abusos, etc. en las que se tendrían muy en cuenta las condiciones en que son dejadas y la dependencia de otras industrias en lo relativo al suministro y/o distribución de productos.

b) El otro caso, según las ponencias, lo ocupan las Colectividades de Producción Agrícola

consideradas como parte importante del apartado de alternativas al problema agrario.

Las bases de organización de Colectividades están dadas en función del sentir mayoritario de los sindicatos, que coinciden en principio en su implantación agrícola como posibilidad más viable actualmente. Este sistema de organización, fines, etc. es adaptable a cualquier tipo de Colectividad de Producción y Consumo que en un futuro pueda crearse dentro de la sociedad.

A falta de un estudio exhaustivo sobre la historia y características técnicas del movimiento cooperativo, se precisará una orientación de tipo general para el funcionamiento de estas Colectividades de Producción y Consumo.

Ante la estructura económica capitalista, los anarcosindicalistas promovemos las Colectividades de Producción y Consumo, aunque no como medio absoluto para alcanzar la emancipación de los trabajadores. Su funcionamiento será en base a no ser confundido en ningún momento con el sistema de cooperativas oficiales que tienden a reproducir el modelo de pequeño empresario, nuestra estructura general atenderá lo siguiente:

- Partirá de pequeños núcleos (sindicatos, Federaciones Locales, etc.) para extenderse a

los ámbitos naturales (comarca, provincia, región, etc).

- Su estructura será aquella que no pueda ser controlada ni asimilada por el sistema.
- Su coordinación será federalista, manteniendo la autonomía de los núcleos.
- Su régimen de funcionamiento será autogestionario.
- Su finalidad no será lucrativa, o sea que los beneficios serán invertidos en la colectividad y en el sindicato.
- Los titulares de las Colectividades de Producción y Consumo serán los sindicatos, Federación Local, etc. y no la organización como entidad.
- Se utilizará la vertebración orgánica para el desarrollo, apoyo e implantación de las Colectividades de Producción y Consumo.

La CNT no puede, con la fuerza actual de la organización, abarcar todo, y debe tener claro a qué apostar y cómo apostar. Pensamos viable empezar en el ámbito agrario, sin detrimento de otros sectores, por lo anteriormente expuesto y por requerir una menor correlación de fuerzas para acceder a la toma de los medios de produc-

ción. Los proyectos que creen los sindicatos deben servir para integrarlos en la lucha anarcosindical viviendo experiencias que potencien más la idea de la necesidad de revolución, propaganda por el hecho que sirva para apoyar la lucha anarcosindical (cobertura de necesidades en casos de crisis económica, ayuda a represaliados, apoyo a huelgas...).

2.3.2. En cuanto al consumo

Frente a la comercialización capitalista debemos luchar por la eliminación inmediata de los intermediarios. Potenciar canales de comercialización alternativos a los capitalistas. Intentar utilizar al máximo la estructura sindical para esa distribución. Esto debe lógicamente venir acompañado de una red de colectivos o cooperativas de consumo colectivizadas que se abastezca de estos productos y les dé salida, dando así un ejemplo de organización como consumidores.

(V Congreso, punto 8.7.3.b) “Posibles líneas alternativas”)

El modelo de cooperativa de consumo se viene conociendo con el nombre de GACs (Grupos

autónomos de consumo). En los proyectos cooperativos que únicamente se basan en el consumo se potencia al pequeño (o no tan pequeño) empresario más ecológico, más equitativo, más justo, pero empresario al fin y al cabo. El concepto de *GAC* puede ser entendido también en parte como una adaptación o contextualización del label sindical. Pensamos que crear *GAC* en los sindicatos sería un paso adelante en la práctica, pero solo en el sentido en el que producción y consumo son las dos caras de la misma moneda y, por tanto, es necesario incidir en ambas. Sin embargo, tenemos bastantes reticencias, pues vista la evolución real que han tenido los grupos de consumo en las zonas donde más se han desarrollado (Madrid, Cataluña, Andalucía, etc.) vemos un paso atrás en la claridad y comprensión de la cuestión cooperativa versus colectivismo con respecto al V Congreso.

Entendemos que los *GAC* nunca han de ser un objetivo de la CNT, sino una táctica dentro de la situación actual, al no poder abastecer y coordinar la producción y el consumo a través de las federaciones de ramo. Para responder a nuestros principios, tácticas y finalidades ha de dirigirse dicha herramienta nuevamente hacia el

colectivismo, superación del intercambio a través del mercado buscando reducir al mínimo el dinero en favor de acuerdos basados en una satisfacción de las necesidades planificada y participativa.

Por ello se podrían adaptar los *GACs* a los principios, tácticas y finalidades de la CNT. Por supuesto no solo el nombre, que podría ser el de Grupos Confederales de Consumo, sino definir su objeto y funcionamiento. De la misma manera que los proyectos de producción han de cerrar el ciclo hacia el consumo, los proyectos de consumo han de caminar hacia la colectivización de los medios de producción.

A través del *GAC* se pueden establecer pactos con los productores, presentándose diferentes opciones de relación según el caso, llegando a acuerdos en los que progresivamente se asuma la producción y consumo de forma compartida. Pero, a través del consumo, también se pueden establecer conflictos de lucha exigiendo determinadas condiciones, como demuestran casos históricos dentro del anarco-sindicalismo como las huelgas de consumo del pan, boicots ante el abuso de los tenderos o huelgas de alquileres.

2.3.3. Cuestiones a considerar para los proyectos económicos dentro de la CNT. Hacia la construcción de una alternativa económica al mercado y al Estado.

Creemos que las cuestiones de este calado han de ser resultado del debate y las aportaciones del conjunto de la organización en referencia a los proyectos económicos dentro de la CNT, siendo conscientes de que no alcanzaremos el comunismo libertario sino a través de la revolución social.

A modo de ejemplo, cuando hablamos de economía hablamos de la satisfacción de necesidades partiendo de los recursos que disponemos, por tanto, el objetivo de la actividad económica no tiene por qué ser de carácter monetario. Es decir, puede realizarse un proyecto productivo en relación a la edición de libros u otros materiales dirigido a su venta, pero también puede realizarse con el propósito de dotar a los sindicatos de los materiales que consideráramos necesarios.

2.3.3.1. Una economía colectiva.

Frente al individualismo, una de las características esenciales del capitalismo. Todas las demás

bases han de construirse desde esta lógica de lo colectivo. Esta opción no ha de menoscabar el respeto por la persona y el libre desarrollo de su personalidad y creatividad en convivencia con la de las demás.

2.3.3.2. Consenso en cuanto a los principios básicos.

Sentar unas bases claras que queden reflejadas por escrito, que no haya discutir las constantemente y que no den lugar a infinitas interpretaciones. Esto implica el profundizar sobre las cuestiones básicas del proyecto hasta llegar al consenso. Es necesario un conocimiento mutuo previo entre las personas que quieren formar parte del proyecto.

2.3.3.3. Cubrir necesidades básicas como objetivo.

Partir de un estudio de las necesidades básicas (materiales y no materiales) a cubrir ya que la planificación ha de ir en base a estas. Planificar implica no solo el qué y el cuándo, sino el quiénes y el cómo y por tanto una formación previa sobre los conocimientos y habilidades prácticas necesarias. Cubrir las necesidades básicas implica

la renuncia de necesidades superfluas (sean las propias de los integrantes o de otros en caso de que se produzca “para fuera”).

Es fundamental para que las planificaciones se adapten a la realidad y se vaya aprovechando la experiencia acumulada hacer evaluaciones periódicas. No sólo han de evaluarse las actividades planificadas respecto de sus objetivos a corto plazo, sino también ver en qué grado lo realizado se aproxima a los principios, tácticas y finalidades de la CNT y su repercusión en la actividad del sindicato. Por último, es necesario re-planificar siempre en función de los resultados de las evaluaciones.

2.3.3.4. Autogestión.

La independencia respecto de toda forma de poder es consecuencia de una actitud que debe estar presente en todo proyecto alternativo al sistema dominante: estar constantemente en contra del poder. La toma de decisiones ha de hacerse en asambleas por quienes forman parte del proyecto. Pero el asamblearismo no está exento por sí mismo de formas de poder. Para poder decidir en igualdad es necesario disponer de formas de comunicación en las que todo el mundo tenga

acceso a la información. No hay horizontalidad cuando las decisiones son en igualdad pero la participación no, ya que unas personas deciden lo que tienen que hacer otras. Autogestionar no es sólo decidir, también es hacer. Aunque cada cual ha de participar en la toma de una decisión en la medida en que ésta le afectará en cuestiones fundamentales, la última palabra la tendrá el sindicato.

2.3.3.5. Aprendizaje permanente.

El grado de experiencia y conocimientos afecta a todas las demás bases planteadas: desde cómo se toman las decisiones hasta nuestra relación con el medio. Es fundamental crear espacios para el aprendizaje colectivo o, mejor aún, que se facilite durante el desarrollo mismo de las actividades la posibilidad de aprender (para ello ha de ser tenido en cuenta en la planificación de esas actividades) y llevado a todos los campos de manera transversal.

2.3.3.6. Actividad no especulativa.

Cualquier actividad de intermediación con carácter lucrativo es contraria a la acción directa y no tiene carácter económico sino especulativo, por tanto, CNT nunca ha de participar de ello.

2.3.3.7. Estabilidad independiente del crecimiento.

A diferencia de lo que ocurre en el capitalismo, no debe requerir un crecimiento constante para sobrevivir. Para ello hay que eliminar la obsesión por el crecimiento cuantitativo y pensar más en la multiplicación de las iniciativas y su federación así como en el crecimiento cualitativo en cuanto a llevar a la práctica los principios básicos.

2.3.3.8. Acceso a los medios de producción.

Los medios de producción no son sólo materiales, sino también los conocimientos, las relaciones, etc. Una economía alternativa no puede basarse en tomar los medios de producción tradicionales del desarrollismo capitalista para simplemente “ponerlos en otras manos” (no tendría sentido autogestionar las necesidades energéticas ocupando una central nuclear). Hay medios de producción que es preciso re-apropiarse, pues están en poder de las clases dominantes, y otros que hay que re-tomar porque han sido desvalorizados y condenados al olvido. Así, hay que cambiar la correlación de fuerzas para tomar el control de los recursos naturales, pero otros medios de producción como son el

conocimiento de la naturaleza o la capacidad de auto-organización precisan de grupos de aprendizaje para recuperar conocimientos campesinos adaptados a las realidades locales y la memoria histórica de las luchas de nuestra organización

2.3.3.9. Preferencia por las tecnologías simples.

La tecnología empleada no debe generar nuevas necesidades ni dependencias. En el grado de eficiencia (resultados obtenidos entre recursos utilizados) hemos de incluir en los resultados los efectos no deseados y el tipo de organización social que reproduce, y en recursos utilizados no atender solamente al momento de su utilización sino de la encadenación/acumulación de costes reales anteriores. Es fundamental la recuperación de conocimientos válidos en cuanto a autonomía y eficiencia de otras épocas y culturas, e idear (que no idealizar) diferentes formas de producir. El empleo de otras tecnologías ha de ser tras un estudio razonado de sus repercusiones y no se excluye el uso de las mismas.

2.3.3.10. Relación equilibrada con la naturaleza.

Empieza por tener en cuenta el coste ecológico real de lo producido. Por un lado, el consumo de

materias primas y energía de todo el proceso debe respetar la capacidad de regeneración de los recursos naturales que emplea. Y, por otro lado, ser conscientes de los efectos no deseados y el deterioro que nuestra actividad económica genera a la autorregulación del sistema natural. El sistema natural ha de ser recuperado, entre otros motivos, porque en última instancia de él proviene todo lo necesario para la vida y su reproducción.

2.3.3.11. Interacción con el contexto social.

Un proyecto no puede estar encerrado sino trascender al resto de la sociedad. Dado que el capitalismo no es sólo un sistema económico sino que la dominación se extiende en todos los aspectos de la vida social, es necesaria la lucha ecológica en todos los procesos de lucha.

2.3.3.12. La tendencia natural en base a nuestros objetivos es la de ir prescindiendo de la relación con el mercado capitalista.

2.3.3.13. Tomar parte en redes económicas de apoyo mutuo.

Es muy difícil que un proyecto aislado pueda cubrir todas sus necesidades. Es imprescindible

la coordinación de los mismos a través del ámbito y cauces orgánicos, así como crear alianzas con otros proyectos, federaciones, personas y grupos afines extendiendo el apoyo mutuo.

2.3.3.14. Influencia de lo no económico en lo económico.

Lo económico no es todo. Hay cuestiones que afectan a la economía que no pueden resolverse desde lo económico. Sin un cambio a nivel cultural, de valores, de conciencia y de formas de relacionarnos, no será factible ninguna alternativa de calado. De cara a un bienestar personal y colectivo tiene que haber equilibrio también entre lo que se piensa, lo que se siente y lo que se hace.

2.3.3.15. La excepción no hace la regla.

Hay veces que en la práctica no queda más remedio que no cumplir alguna o varias de las bases anteriores. Estas decisiones no tienen por qué afectar al futuro del proyecto si se toman de manera bien consciente y con conocimiento del sindicato. Por tanto, no han de sentar precedente ni pasar a convertirse en algo habitual. Además, es imprescindible que se acompañen de un compromiso de buscar otras soluciones coherentes

con los principios de la organización para las próximas veces en que se presenten de nuevo dichas situaciones. Esto es especialmente importante cuando se plantea empezar de una manera para, poco a poco, pasar a hacer las cosas como realmente queremos.

2.3.3.16. Que funcione.

Es decir, que vaya cumpliendo con los objetivos que se marque la organización. Cuando no funcione no hay que desanimarse, sino estudiar si el fallo está en que falla la propia formulación del proyecto (bases, planificación) o bien si lo que falla es su desarrollo.

ANEXO RELACIONADO: 2.2 EDUCACIÓN.

Actualmente, en lo relativo a la educación, la realidad que se presenta es un sistema de enseñanza gestionado por el Estado, las instituciones privadas capitalistas y las órdenes religiosas, siendo sus centros educativos donde está escolarizada la práctica totalidad de la infancia .

Es evidente que todos aquellos procesos que se están dando en la actualidad con relación a la

educación consistente en privatizaciones y otras formas elitistas (ejemplo es la enseñanza privada-concertada) con un alto componente competitivo y mercantilista, tendrán nuestra frontal oposición.

Aunque desde CNT rechazamos el sistema de enseñanza oficial, no podemos obviar que dentro de ella hay determinadas experiencias con connotaciones libertarias (asamblearismo en el aula, luchas antiautoritarias, movimientos críticos, etc.) gestionadas por algunos trabajadores desde dentro del sistema, y que, sin ser la solución, sí que hacen aportaciones hacia una pedagogía libertaria. Hemos de ser conscientes, sin embargo, de que la práctica asamblearia en diferentes niveles educativos no tiene por qué significar que se potencie la autonomía del individuo. Existen casos de formas de asamblearismo no horizontal en las cuales se da potestad a los alumnos para elegir en asamblea algunos aspectos de su educación, como, por ejemplo, la secuenciación de contenidos, sin permitirles decidir cuáles serán éstos. Hay corrientes críticas que presenta al profesor como una especie de vanguardia. No debemos apoyar todas las pedagogías críticas, sino las pedagogías con un fuerte contenido libertario. La pedagogía crítica engloba

teorías del marxismo, y esto tiene repercusión en la forma de considerar la educación dentro de un contexto social y de reproducirlo, como hemos dicho, en el aula.

La CNT como asociación, tiene como objetivo la transformación de las estructuras sociales vigentes y el establecimiento del comunismo libertario. Considera contradictorio que nuestros niños y niñas tengan que acudir a la escuela oficial siendo educados en valores ambiguos, egoístas, rígidos, competitivos e indolentes. De esta manera, no tienen la oportunidad integral (el contexto familiar y social también es educativo) de ser educados libremente y en consonancia con valores libertarios. De no ser así, se ve truncada en gran medida su proyección ética en el futuro.

Por tanto, en el terreno educativo, promoveremos, cuando existan, las condiciones y posibilidades adecuadas la creación, apoyo y mantenimiento a proyectos pedagógicos afines destinadas a los hijos de los trabajadores y trabajadoras. En su defecto, cada sindicato puede ponerse en contacto con los proyectos pedagógicos libertarios que pudieran desarrollarse en sus proximidades, con la intención de apoyarlos en la medida de sus posibilidades.

Además de los ejemplos de escuelas libertarias más conocidos y que fueron un referente histórico hasta el final de la Revolución Social, y que han sido posteriormente reproducidos en los últimos tiempos, hay que tener en cuenta que existen también otras propuestas pedagógicas libertarias e incluso algunas que difieren del concepto de escuela incluso en el sentido físico, sustituyéndolo por la adaptación de los espacios comunes, dotándoles de herramientas de aprendizaje adecuadas a cada edad, y desde una perspectiva de aprendizaje vivencial integral.

Son también de especial interés los proyectos autogestionados en relación a la educación de adultos, así como fomentar la creación de Ateneos Libertarios donde autoformarnos y donde profundizar en las diferentes temáticas. Esto permite proyectar nuestras ideas hacia el exterior por un lado y, por otro, potenciar, de cara a los sindicatos, que tomemos nuestros acuerdos de una forma más eficaz.

Conferencia Bases para una economía alternativa.
Conceptos teóricos económicos
y bases para proyectos.

Qoliya y José Ángel

En primer lugar, es necesario contextualizar esta charla, que se expuso dentro de las I Jornadas sobre Economía Alternativa organizadas por la CNT-AIT. La charla se desarrolló a la vez que la Conferencia Confederal de Sindicatos sobre el mismo tema, por lo que estaba dirigida fundamentalmente a un público no afiliado al sindicato.

Valga como contextualización dentro de la realidad socioeconómica que estamos viviendo

este párrafo perteneciente al texto de invitación a las Jornadas y que aparece en el dossier que se entregó previo a la celebración de las mismas: “El retroceso de la ilusión del Estado como salvaguarda de unos mínimos nos devuelve a la realidad de hace más de un siglo, cuando éramos las personas trabajadoras las que, aparte de producir para aquellos que detentaban el poder y el capital, proveíamos de lo imprescindible a los más cercanos (cuidados, alimentos, vivienda, vestido, cajas de resistencia...) y, a través de fórmulas asociativas como sindicatos, cooperativas o sociedades de socorro, encontrábamos respuesta a los servicios que iban más allá del ámbito vecinal: sanidad, auxilio social y educación”.

Objetivo:

El propósito de la charla era explicar y difundir la posición actual de la CNT respecto de cuáles podrían ser las bases de una economía alternativa al capitalismo. Esta exposición se basó fundamentalmente en los acuerdos que figuran en las Actas del X Congreso de la CNT (Córdoba, 2010) dentro del Acuerdo sobre Acción Social. Obviamente, al no reducirse el acto a una mera lectura pública de los mencionados Acuerdos, también contó con las aportaciones subjetivas del ponente en base a su experiencia de muchos años en proyectos de este tipo.

Metodología y esquema de la charla:

Al permitir el número de asistentes establecer una dinámica más participativa, el ponente procedió a presentarse e invitó a las personas asistentes a hacer lo propio. Dicha presentación consistió en compartir los motivos del interés por el tema, y la experiencia práctica que se hubiera tenido en éste.

El esquema de la charla consistió en una breve definición de los dos términos básicos que nos

habían convocado a las Jornadas: “Economía” y “Alternativa”, seguida de una exposición explicativa de las bases para una economía alternativa que aparecen en punto 2.2.3., “Cuestiones a considerar para los proyectos económicos dentro de la CNT” -dentro del subapartado 2.3., “Economía colectivista y proyectos autogestionados”, del apartado 2., “Vías para la acción Social” del Acuerdo sobre Acción Social del último Congreso Confederal de CNT-. Posteriormente se dedicó un tiempo amplio para preguntas, aportaciones y libre debate entre el público (en su mayoría participantes en los días anteriores de las Jornadas).

1. Sentando las bases para entendernos, algunas definiciones.

Al hablar de “economía alternativa”, como de cualquier tema, y más en los que pueden entrar diversas interpretaciones políticas, ideológicas, de clase..., es preciso definir, aunque sea mínimamente, qué entiende cada interlocutor/a por los términos más básicos de los que se va a hablar. Esto facilita la comunicación y el entendimiento de las diferentes posturas en aras de un enriquecimiento mutuo.

El tema de la economía está de candente actualidad por las duras repercusiones que está teniendo sobre las condiciones de vida de las personas trabajadoras. Somos víctimas de un sistema económico del que dependemos, y el objetivo de una organización transformadora no puede ser otro que liberar a las personas de toda dependencia de quienes las oprimen aunque, como en este caso, ello pase por “morder la mano que nos alimenta...”. Asimismo, esta aludida actualidad de todo lo económico está teniendo un reflejo en los “novísimos” movimientos sociales tipo 15M que reivindican una “¡Democracia real, YA!”, a lo que nosotros/as completamos con un “¡Democracia económica real, YA!”, también porque la democracia formal que padecemos se ha olvidado de las ocho o más horas diarias que vivimos bajo el régimen dictatorial de las empresas capitalistas.

El remedo de parlamentarismo en el mundo laboral que suponen los Comités de Empresa constituye una especie de caricatura de su hermano mayor, el Parlamentarismo político, en el que los partidos han sido sustituidos por unos “sindicatos” corporativistas totalmente integrados en la dinámica del mercado de trabajo capitalista

y a sueldo, por la vía de las subvenciones del Gobierno de turno. Al desprestigio de la clase política a ojos de la mayor parte de la población hay que sumar el de todo el ejército de aparatos burocráticos de las centrales sindicales como defensores de sus propios intereses como corporaciones y no de la clase trabajadora. En este sentido, la CNT sí quiere ser una alternativa a todo este “desorden establecido” apostando por una economía que busque la cobertura de las necesidades humanas como objetivo fundamental, para, en base a éste, construir las estructuras organizativas de producción, distribución y consumo necesarias y suficientes.

Pero no sólo la finalidad distingue el proyecto de la CNT de otros pretendidamente “alternativos” sino también, y de manera primordial, por los medios que propone para conseguirla: unos medios coherentes con su finalidad. Aquí entramos en la definición de la segunda palabra en cuestión: “alternativa”. Esta palabra tiene la virtualidad de ser muy incluyente, pero el defecto de ser absolutamente relativa. Una alternativa lo tiene que ser siempre con respecto a algo. En este caso nos referimos al sistema económico predominante: el capitalismo. Una alternativa lo será

más cuanto más incida en las bases de aquello a lo que pretende sustituir, y no se quede sólo en aspectos superficiales. De lo contrario, en el fondo seguiría siendo más de lo mismo.

No es propósito de esta charla hacer una exposición sistemática y pormenorizada del capitalismo, pero, al examinar supuestas alternativas que se presentan hoy, nos parece fundamental hacer hincapié en al menos dos aspectos fundamentales. El primero, que la alternativa económica que queremos construir busca el fin de la explotación del ser humano por el ser humano, lo cual implica acabar también con el gobierno del ser humano por el ser humano. El segundo, que los medios de producción han de ser colectivos, y no nos referimos ya tanto a los medios clásicos como a los recursos naturales, los conocimientos y la capacidad de autoorganización. La reapropiación del primer tipo de medios de producción nos sigue devolviendo a la necesidad de invertir la correlación de fuerzas contra las clases poderosas, y el segundo nos remite a la recuperación de saberes desvalorizados o que han nacido libres y colectivos, como el conocimiento campesino acumulado durante siglos o el de las comunidades de software libre. Además,

es fundamental la capacidad de autoorganización, que no ha de ser arrebatada sino que depende de nosotras mismas, de que la creemos y construyamos día a día.

En el *V Congreso de la CNT* (1979) ya se hacía una crítica del cooperativismo -que no de la cooperación, base ésta del apoyo mutuo-, a favor de las colectividades de distribución y consumo. Esta cuestión se ratificaba en el X Congreso, celebrado ya en 2010. Dejando a un lado los fraudes de ley, como las empresas capitalistas que adquieren por interés fiscal o para ahorrarse costes laborales la forma jurídica de cooperativas, y los casos más conocidos de degeneración cooperativa de multinacionales como la Corporación Cooperativa Mondragón, existe un buen número de cooperativas, que dicen pertenecer a los movimientos sociales o de izquierdas, cuya dependencia económica de los presupuestos de las diferentes administraciones del Estado es total, por ser éstas sus únicos clientes pagadores y por ser ávidas receptoras de subvenciones. Sin embargo, se dicen “alternativas” simplemente porque adoptan la forma jurídica de Cooperativas de Trabajo Asociado. Son firmes defensoras del Estado como defensor de los/as trabajadores/as

frente al liberalismo de las derechas y su actividad “productiva” se basa en conseguir contratos de ayuntamientos de Izquierda Unida, no pocas veces para impartir formación sobre el propio cooperativismo con un lenguaje autogestionario pero, en el fondo, profundamente proestatal. Ni que decir tiene que la autogestión que practicó y que propugna la CNT no tiene que ver con conseguir autoempleo a base de contactos en partidos de izquierda ni de ningún signo político.

Como conclusión a esta primera parte decir que en los últimos tiempos parece haber un clima propicio para la búsqueda de alternativas en el campo de la economía, tanto por la llamada “crisis”, como por parte de los movimientos sociales (15M, Cooperativas Integrales, Federaciones de productores autogestionarios...), y afiliadas/os a los sindicatos de la Confederación que están impulsando proyectos concretos. Sin embargo, los proyectos deben ser promovidos por unos valores y, en el caso de la militancia confederal, por una convicción en los principios, tácticas y finalidades de la organización anarcosindicalista, y no un oportunismo, quizá bienintencionado pero coyuntural, motivado por la crisis y el paro masivo que harán que, a la menor perspectiva de

bonanza capitalista, se abandonen de inmediato todos los proyectos.

2. Bases propuestas para proyectos de economía alternativa.

Se exponen a continuación las que, entendemos, pueden ser las bases de proyectos de economía alternativa en coherencia con los principios, tácticas y finalidades de la CNT. Estas ideas aparecen reflejadas en punto 3.3.2. *del Acuerdo sobre Acción Social* del último Congreso Confederal de la anarcosindical:

- Una economía colectiva. Frente al individualismo, una de las características esenciales del capitalismo. Todas las demás bases han de construirse desde esta lógica de lo colectivo. Esta opción no ha de menoscabar el respeto por la persona y el libre desarrollo de su personalidad y creatividad en convivencia con las demás.

- Consenso en cuanto a los principios básicos. Sentar unas bases claras, que no den lugar a infinitas interpretaciones, y que no haya que discutir las constantemente. Esto implica profundizar sobre las cuestiones básicas del proyecto hasta llegar al consenso. Es necesario un conocimiento

mutuo previo entre las personas que quieren formar parte del proyecto.

- Cubrir necesidades básicas como objetivo. Partir de un estudio y del consenso acerca de cuáles son las necesidades básicas, materiales y no materiales, a cubrir, ya que la planificación ha de ir en base a éstas. Planificar implica no sólo el qué y el cuándo, sino el quiénes, y cómo y, por tanto, una formación previa sobre los conocimientos y habilidades prácticas necesarias. Cubrir las necesidades básicas implica la renuncia a necesidades superfluas, sean las propias de los integrantes o de otros en caso de que se produzca “para fuera”.

La producción está al servicio del consumo. Como todos somos a un tiempo productores y consumidores, -sólo la ideología capitalista se para y enfrenta estas dos facetas-, la correlación entre lo que necesitamos y el esfuerzo que hay que aportar para producirlo se aprende con la experiencia, y se organiza mediante el libre acuerdo y no con abstracciones como “el libre juego entre la oferta y la demanda”. Sin empresarios que organicen y gestionen la producción, ni mercaderes que parasiten en las relaciones de consumo.

Es fundamental para que las planificaciones se adapten a la realidad y se vaya aprovechando la experiencia acumulada hacer evaluaciones periódicas. No sólo han de evaluarse las actividades planificadas respecto de sus objetivos a corto plazo, sino también ver en qué grado lo realizado se aproxima a las bases y principios por los que se rige el proyecto. Por último, es necesario volver a planificar, siempre en función de los resultados de las evaluaciones.

- Autogestión. La independencia respecto de toda forma de poder es consecuencia de una actitud que debe estar presente en todo proyecto alternativo al sistema dominante. Es fundamental estar constantemente en contra del poder.

La toma de decisiones ha de hacerse en asambleas conformadas exclusivamente por quienes forman parte del proyecto. Pero el asamblearismo no está exento por si mismo de formas de poder. Para poder decidir en igualdad, es necesario disponer de formas de comunicación en las que todo el mundo tenga acceso a la información. No hay horizontalidad cuando las decisiones son en igualdad pero la participación no, ya que unas personas deciden lo que tienen que hacer otras. Autogestionar no es sólo decidir, también

es hacer. Cada cual ha de participar en la toma de una decisión en la medida en que ésta le afectará.

- Aprendizaje permanente. El grado de experiencia y conocimientos afecta a todas las demás bases planteadas: desde cómo se toman las decisiones hasta nuestra relación con el medio. Es fundamental crear espacios para el aprendizaje colectivo o, mejor aún, que se facilite durante el desarrollo mismo de las actividades la posibilidad de aprender, teniendo en cuenta esto en la planificación de las actividades y llevándolo a todos los campos de manera transversal.

- Relaciones directas. Cualquier actividad de intermediación con carácter lucrativo no tiene carácter económico sino especulativo o parasitario de la actividad económica.

- Estabilidad independiente del crecimiento. A diferencia de lo que ocurre en el capitalismo, no es necesario un crecimiento constante para sobrevivir. Para ello, hay que eliminar la obsesión por el crecimiento cuantitativo y pensar más en la multiplicación de las iniciativas y su federación, así como en el crecimiento cualitativo que implica llevar a la práctica los principios básicos.

- Acceso a los medios de producción. Los medios de producción no son sólo los materiales,

sino también los conocimientos, las relaciones, etc. Una economía alternativa no puede basarse en tomar los medios de producción tradicionales del desarrollismo capitalista para simplemente “ponerlos en otras manos”. Por ejemplo, no tendría sentido autogestionar las necesidades energéticas ocupando una central nuclear. Hay medios de producción que es preciso reapropiarse, pues están en poder de las clases dominantes, y otros que hay que retomar porque han sido desvalorizados y condenados al olvido. Así, hay que cambiar la correlación de fuerzas para tomar el control de los recursos naturales, pero otros medios de producción, como son el conocimiento de la naturaleza o la capacidad de auto-organización, precisan de grupos de aprendizaje colectivo para recuperar conocimientos campesinos seculares adaptados a las realidades locales y la memoria histórica de las luchas populares. Las subvenciones no suponen un caso ni de lo uno ni de lo otro, simplemente conducen a la dependencia del poder y de sus directrices políticas.

- Uso de tecnologías simples. La tecnología empleada no debe generar nuevas necesidades ni dependencias. En el grado de eficiencia debe incluirse en los resultados los efectos no deseados

y el tipo de organización social que reproduce. En los recursos utilizados no debemos atender solamente al momento de su utilización, sino de la encadenación/acumulación de costes reales anteriores. Es fundamental la recuperación de conocimientos válidos de otras épocas y culturas en cuanto a autonomía y eficiencia e idear (que no idealizar) diferentes formas de producir.

- Relación equilibrada con la naturaleza. Empezamos por tener en cuenta el coste ecológico real de lo producido. Por un lado, el consumo de materias primas y energía de todo el proceso debe respetar la capacidad de regeneración de los recursos naturales que emplea. Y, por otro lado, debemos ser conscientes de los efectos no deseados y el deterioro que nuestra actividad económica genera a la autorregulación del sistema natural. El sistema natural ha de ser recuperado, entre otros motivos, porque de él proviene todo lo necesario para la vida y su reproducción.

- Lo productivo y lo reproductivo. Es necesario visibilizar y valorar la aportación real a la cobertura de necesidades, la economía, de todas las actividades y actitudes relacionadas con lo reproductivo como base de lo productivo. Sin cuidados no hay vida social ni vida económica.

- Interacción con el contexto social. Un proyecto no puede estar encerrado en sí mismo y, como ya hemos señalado, se desarrolla siempre en un contexto geográfico y temporal concreto. Así mismo, dado que el capitalismo no es sólo un sistema económico, sino que la dominación se extiende en todos los aspectos de la vida social, es necesario insertar la lucha económica en procesos más amplios de lucha.

- Tomar parte en redes económicas de apoyo mutuo. Es muy difícil que un proyecto aislado pueda cubrir todas sus necesidades. Por ello, es imprescindible para poder empezar a hablar de Economía Alternativa con mayúsculas la formación de redes o federaciones de personas y grupos basadas en el apoyo mutuo.

- Influencia de lo no económico en lo económico. La realidad social es mucho más compleja que lo meramente económico, e igual que esta dimensión afecta a las demás, esta influencia es fuertemente recíproca. Por eso hablamos de “sistema”. En otras palabras, hay cuestiones que afectan a la economía que no pueden resolverse desde lo económico. La experiencia nos enseña que la mayor parte de los proyectos fracasan por conflictos en las relaciones interpersonales y de

convivencia cotidiana, más que por enfrentamientos ideológicos de tipo teórico. Es necesario que un cambio cultural, de valores y de conciencia acompañe a los cambios ideológicos y sociales. Especial relevancia posee el conflicto de las relaciones entre lo que culturalmente llamamos “géneros”.

- La excepción no hace la regla. Hay veces que en la práctica no queda más remedio que no cumplir alguna o varias de las bases anteriores. Estas decisiones no tienen porque afectar al futuro del proyecto si se toman de manera bien consciente y, por tanto, no sientan precedente ni pasan a convertirse en algo habitual. Además, es imprescindible que se acompañen de un compromiso de buscar otras soluciones, coherentes con los principios del proyecto, para las próximas veces en que se presenten de nuevo dichas situaciones. Esto es especialmente importante cuando se plantea empezar de una manera para, poco a poco, pasar a hacer las cosas como realmente queremos.

- Que funcione!: es decir, que vaya cumpliendo sus objetivos. Cuando no funcione no desanimarse. Estudiar si el fallo está en la propia formulación del proyecto, -en las bases, la planificación-,

o bien en su desarrollo. Una cosa es que el objetivo no sea la máxima productividad a cualquier precio, y otra que lo que hagamos sea tan ineficiente que se derrochen recursos naturales y humanos y encima nos muramos de hambre. Si no funciona, habrá que seguir dependiendo del capitalismo para comer mientras seguimos experimentando, quizá con mucho mérito pero con poco futuro.

3. Conclusiones.

Es necesario ir más allá de la mera reivindicación de la renta para no caer en un parco economicismo. El economicismo no cuestiona lo que hay, sólo cómo se reparte. El anarcosindicalismo ha de contar con objetivos cualitativos –y no sólo cuantitativos- que aceleren el proceso revolucionario y aclaren la diferencia con los proyectos “izquierdistas” sólo aparentemente similares por el lenguaje empleado.

Vemos, pues, necesario ampliar el campo de parámetros a tener en cuenta a la hora de plantearnos una economía diferente más allá de la crisis actual, no ya para “arreglarla”, sino para sustituir la economía capitalista por una economía

al servicio de las necesidades reales de la sociedad, que, por tanto, sólo puede ser autogestionada.

Nuestra necesidad de conocimiento o de salud no debe servir de coartada al Estado para potenciar aun más su poder gracias a la asunción de su gestión. Un poder que ya ejerce sobradamente por la coerción represiva o económica.

Todos los aspectos de la realidad social interactúan entre sí, de manera que cualquier análisis parcial puede eliminar referencias clave de otras dimensiones, sin las cuales no puede entenderse el tema concreto que en cada momento pueda interesarnos. Sin embargo, al no poder aprehender toda la realidad en su conjunto, y dado que en todo momento necesitamos enfocar nuestro análisis a aspectos o fenómenos concretos de la realidad social a efectos de actuar sobre ésta en función de las prioridades decididas colectivamente, en este caso vamos a centrarnos en la realidad económica y sus posibilidades actuales de transformación.

La lucha contra este sistema también tiene una historia que es imprescindible tener en cuenta para no empezar de cero constantemente. Cualquier proyecto ha de ir acompañado de una dimensión educativa y de una perspectiva histórica.

La mayor parte de las personas identificamos la economía con el dinero. El dinero no es, en los hechos, un instrumento neutral sometido a unas leyes científico-matemáticas, como pretende la mayor parte de los economistas. Sin embargo, las personas y los grupos humanos aun trabajamos esencialmente porque necesitamos cubrir unas necesidades. Es sobre estas necesidades “básicas” sobre las que pretendemos construir nuestras propuestas. La economía oficialista reduce todo a cuestiones técnicas como el ajuste de determinadas magnitudes macroeconómicas. “Trabajamos para vivir, no vivimos para trabajar” sintetiza bien la idea de que una economía con sentido es aquella que parte de las necesidades y gestiona los recursos para cubrirlas.

A la hora de comenzar proyectos concretos, lo primero es construir desde una realidad y no desde una figura jurídica. Tampoco es infrecuente dar por hecho la identidad automática entre ley y bien común o entre ley y voluntad general. En el caso de las democracias formales, la autoconciencia de legitimidad de los poderes del Estado llega en ocasiones a extremos no lejanos a la de los dictadores y autócratas más delirantes.

Es importante diferenciar la necesaria flexibilidad y gradualidad del inicio de una práctica social de un sucedáneo que realmente no supone una alternativa a los puntos esenciales del sistema actual. Sólo desde una perspectiva solidaria con la situación económica de la mayor parte de la población mundial y de opción por una vida autónoma y libre encontraremos la motivación para buscar una alternativa. Y la distancia entre el deseo y la realidad puede llegar a alcanzar niveles patológicos de autoflagelación o de auto-complacencia. Una cosa es evitar vivir en permanente estado de frustración y otra cosa bien distinta conformarse de manera permanente con una estrategia esquizoide basada en mantener un discurso incendiario y sostener una práctica cotidiana que no sale nunca del estrecho marco de lo ya existente

Las organizaciones de las que el movimiento obrero se ha dotado a lo largo de su historia podrían aportar la estructuración necesaria para desarrollar los procesos de concienciación, formación y de coordinación necesarios para autogestionar una economía. Un sindicalismo conceptualizado, al modo liberal, como monopolio de la oferta de la fuerza de trabajo sólo ha sido capaz

de cambiar el reparto de lo que hay, pero no de cuestionar lo que hay. El sindicalismo revolucionario ha aspirado a convertir a los sindicatos en sujetos de cambio revolucionario: tanto en el momento insurreccional de derrocamiento del sistema, como en el período posterior como gestores de la nueva economía.

El sistema económico en el que vivimos es el capitalismo. Se es alternativa en la medida que se es algo distinto, es decir, que no se reproducen las características esenciales de lo anterior y, por supuesto, en la medida en que funciona realmente haciendo posible “morder la mano que nos daba de comer”.

Este pequeño glosario no ha sido redactado con afán de exhaustividad ni con un propósito explícitamente crítico, sino con la intención de acercar a las compañeras y compañeros algunas nociones básicas utilizadas frecuentemente en Economía Alternativa.

//AGROECOLOGÍA

En el ámbito académico la agroecología es definida como una disciplina científica desarrollada especialmente desde los años 70, que usa la teoría ecológica y un enfoque multidisciplinar para el estudio, diseño y evaluación de sistemas

agroculturales que sean productivos y a la vez conserven los recursos. Enlaza conocimientos académicos de varias disciplinas (agronomía, ecología, economía, sociología) con el saber campesino acumulado. Se trata de un enfoque que presenta una alternativa a la agricultura convencional desde un punto de vista ecológico, solidario con el mundo rural, que relocaliza el trabajo agrario y aboga por relaciones más directas y cercanas entre productores y consumidores.

Nace como una praxis de resistencia iniciada por comunidades rurales latinoamericanas como reacción al avance del modelo del desarrollo modernizador de la agricultura capitalista industrializada, controlada por la lógica e intereses de las

grandes corporaciones y la política desarrollista de los Estados, a su vez financiada por el FMI y el Banco Mundial.

Desde determinadas instancias oficiales y para-oficiales –como ciertas ONG- se han intentado impulsar políticas públicas bajo esta denominación. Sin embargo, la esencia de la agroecología es un modelo de resistencia y de desarrollo desde lo local con perspectivas globales realizado por colectividades de productoras y consumidoras que se autoorganizan colectivamente, y se relacionan entre sí de manera de manera horizontal y directa. Ahora su filosofía se expande por todo el mundo (incluyendo espacios urbanos).

//APARCERÍA URBANA

La aparcería urbana (masovería en Catalunya) es una vía para que pisos y casas vacías o en desuso puedan ser aprovechados como viviendas dignas para personas que lo necesiten, o como centros sociales si así se pacta. Utiliza como vehículo el contrato de aparcería, que tiene su origen en el mundo rural, y es aquel por el cual la persona propietaria (cedente aparcero) de una

finca encarga a una persona física (cesionario aparcero) el cuidado de la finca a cambio de habitar en ella. Las condiciones de esta cesión se pactan a través de un contrato. Es útil en el caso de que haya personas que están dispuestas a ceder el uso de una vivienda a la que no vayan a dar uso. En algunos lugares se ha propuesto como estrategia asociada a la okupación (ver en glosario) en el acceso a un techo, ya que posibilita cierta estabilidad y, aunque no supone el mismo mensaje político, fomenta la colaboración entre personas propietarias y gente con necesidades de techo, aunque con unas condiciones. A menudo se pacta habitar el inmueble por un periodo determinado a cambio del mantenimiento o mejoras en el mismo.

//APOYO MUTUO

Este principio, uno de los fundamentales para CNT, aparece formulado por primera vez por P. Kropotkin, en su obra El apoyo mutuo donde afirma que la cooperación es beneficiosa para los individuos que cooperan entre sí, y un factor evolutivo de suma importancia en el desarrollo

de los seres vivos. En el plano humano, lo consideró un motor indispensable en el desarrollo de las sociedades, oponiéndose con ello al concepto de la competencia (tanto en lo biológico como en lo social) que en el siglo XIX se postuló como principio primordial de la existencia tras la publicación de las tesis de Darwin y del darwinismo social, dando como resultado la concepción de que el capitalismo es la adaptación económica del orden natural de las cosas. En contra de ello, el apoyo mutuo afirma que la colaboración, la asociación cooperativa, es el mejor sistema de relaciones sociales, el más justo y el que más beneficioso puede resultar a la larga para las partes que lo integran. Kropotkin creía en la capacidad del ser humano para organizar racionalmente su vida en unión con otros sin intervención externa alguna, y atribuía a prejuicios, producto de la educación e instrucción, la necesidad de gobierno, legislación y magistratura.

Bakunin, por su parte, incide en el carácter primordial de la solidaridad, señalando que “La libertad no es un hecho de aislamiento, sino de reflexión mutua; no de exclusión, sino, al contrario, de alianza, pues la libertad de todo individuo no es otra cosa que el reflejo de su humanidad o

de su derecho humano en la conciencia de todos los hombres libres, sus hermanos, sus iguales”.

//ASOCIACIÓN LIBRE

Frente al Estado u otras instituciones coactivas, las asociaciones o uniones basadas en el pacto libre, que siguen el principio de la asociación voluntaria, se basan en la libre decisión y fomentan el apoyo mutuo.

//AUTOGESTIÓN

La autogestión no es un concepto exclusivo del anarquismo, pero el movimiento libertario ha sido el que con más fuerza ha dado sentido al principio autogestionario de manera integral, en el campo político, económico y social. Consiste en la gestión colectiva de una asociación, en la que participan todos sus integrantes de forma libre e igualitaria y con independencia de factores externos a la misma. Promueve la participación en las actividades de las personas implicadas en las mismas, sin delegar en otras y sin relaciones

de autoridad entre quienes participan, y el alejamiento de las ayudas de sectores contrarios a la asociación autogestionada (por ejemplo, las subvenciones del Estado o entes privados), siendo así independientes de cualquier factor político o económico externo.

El concepto tiene sus raíces en Proudhon, para quien la autogestión se basa en una observación directa del carácter pluriforme de la naturaleza que le lleva a considerar que el fundamento de la ciencia política consiste en armonizar la pluralidad, resultando un atentado contra la diversidad el intento de sustituir el todo por una de las partes cualquiera, lo cual se traduce, en el ámbito político, en la necesidad de autogobierno que se concreta en el federalismo. La autogestión económica la hace derivar Proudhon del carácter social del trabajo y de la propiedad pues, dado que las funciones son equivalentes, esta equivalencia fundamenta el derecho de todos a intervenir en la vida económica y el de la totalidad de las/os trabajadoras/es, sin distinciones de cualificación, a dirigir las empresas.

Multitud de teóricos han propuesto la desaparición del Estado y la autogestión obrera. Asociaciones internacionales como la Asociación

Internacional de los Trabajadores (AIT, a la cual pertenece CNT), y la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA) propugnan, desde el punto de vista económico, por encima de todo, el fin de la explotación del ser humano por el ser humano que es posible mediante la autogestión.

// BANCOS DE TIEMPO

Un banco de tiempo es una comunidad de intercambio ocasional de servicios que utiliza el tiempo como unidad de cambio. Habitualmente se gestiona a través de un local de referencia o herramientas telemáticas (páginas web, blogs, redes sociales). Aunque se basan en la cultura del intercambio, la colaboración y la ayuda mutua, en los últimos años se ha criticado en el Estado español que a menudo están ligados a las instituciones, y se han especializado en servicios relacionados con labores cercanas al asistencialismo, que buscan casi exclusivamente paliar las deficiencias del Estado de Bienestar (especialmente el cuidado de niños y ancianos). Los servicios sociales son, en estos casos, los principales encargados de dirigir a personas a los bancos

de tiempo. Otro planteamiento crítico destaca la dificultad de conexión entre diferentes bancos, para lo cual se plantea la moneda social.

//CÓDIGO ABIERTO (OPEN SOURCE)

Con la expresión código abierto (open source) se suele apuntar al software distribuido y desarrollado libremente. El código abierto tiene un punto de vista más orientado a los beneficios prácticos de compartir el código que a las cuestiones éticas y morales que caracterizan al software libre (ver en glosario). La idea del código abierto se centra en la premisa de que, al compartir el código, el programa resultante tiende a ser de calidad superior al software propietario. Se trata, por tanto, de una visión eminentemente técnica. Por su parte, el movimiento del software libre tiene una intención más política, al considerar que el software propietario, al no poder compartirse, es antiético, dado que prohibir compartir entre seres humanos va en contra del sentido común. Esto implica que, aunque en la práctica sean más o menos lo mismo, el concepto de código abierto puede ser utilizado por las empresas

para disfrazar de cultura libre en sentido amplio lo que no lo es.

//COLECTIVIDAD DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO

En el V Congreso de CNT (Madrid, 1979) CNT acordó “rechazamos el cooperativismo, cuya dinámica lleva a la integración en la sociedad capitalista creando nuevos empresarios”, y se decidió denominar a los proyectos cooperativos afines a los principios, tácticas y finalidades de la Confederación Colectividades de producción y consumo que “no tienen que ser consideradas como medio directo y absoluto para alcanzar la emancipación de los trabajadores. Estas pueden servir como medio indirecto para aliviar nuestros problemas adquisitivos y por otro lado llevar a la práctica unas realizaciones en las que se demuestre la capacidad de autoorganización de los trabajadores, eliminando a los intermediarios, almacenistas, especuladores, etc.”. En el X Congreso (Córdoba, 2010) se ha refrendado la consideración terminológica pues “el concepto del cooperativismo es una transformación o denigración del concepto del colectivismo, como

idea originaria de socialismo humanista vertido y concretado en los principios de constitución de la Primera Internacional, de cuyos principios la CNT y el anarquismo en general son herederos”.

Para Isaac Puente, las colectividades son el medio o signo de cambio dado que “El Comunismo Libertario es la organización de la Sociedad sin Estado y sin propiedad particular”. Además considera que “los núcleos de organización, alrededor de los cuales se organizará la vida económica futura, están ya presentes en la sociedad actual: son el Sindicato y el Municipio libre. [...] Toman posesión colectiva o común de todo lo que hoy es de propiedad particular y regulan en cada localidad la producción y el consumo, es decir, la vida económica” porque “viviendo en comunismo libertario será como aprenderemos a vivirlo”.

Las colectividades fueron durante la Revolución Española de 1936 cada una de las estructuras económico-sociales que, inspiradas en los principios anarcosindicalistas, se constituyen, y destacan en su desarrollo y extensión las empresas e industrias colectivizadas en la ciudad de Barcelona, las colectividades agrarias de Aragón, las de la Comunidad Valenciana, etc.

//CONOCIMIENTO LIBRE

Partiendo de la premisa de que el conocimiento no es un bien finito sino que se desarrolla cuanto más se usa, el conocimiento libre considera el conocimiento como un bien público y común, que beneficia el desarrollo igualitario de las personas, en tanto que creadoras y portadoras del mismo. Por eso, frente a normativas restrictivas como la propiedad intelectual o las patentes, las producciones libres permiten usar el trabajo y disfrutar de los beneficios de su uso, estudiarlo y aplicar el conocimiento adquirido de él, hacer y redistribuir copias, totales o parciales, de la información o expresión, y hacer cambios y mejoras, y distribuir los trabajos derivados.

El conocimiento libre implica un movimiento social aún en génesis y que está trabajando para aclarar sus conceptos. Una línea del movimiento (que incluye a Creative Commons -ver en glosario-, a la Free Software Foundation y a la Fundación Wikimedia), basada en la filosofía originaria del software libre (ver en glosario), sostiene que sin el derecho a hacer obras derivadas o usos comerciales no hay cultura libre. Otros usan de forma diferente el término “libre”,

incluyendo limitaciones a transformar las obras o comerciar con ellas.

// COOPERATIVA AGROECOLÓGICA

Cuando se habla de cooperativa agroecológica se alude a una libre asociación de productores, de consumidores o ambas cosas (prosumidores) para llevar a cabo un proyecto de agroecología.

// COOPERATIVAS DE SERVICIOS FINANCIEROS

Una cooperativa de servicios financieros solidarios es aquella que se especializa en la atención financiera (ahorro y crédito) a movimientos sociales, culturales o alternativos, así como a las entidades de la economía social, fundamentalmente del mundo cooperativo. El objetivo es evitar la contradicción de que el dinero pueda estar financiando proyectos que contravengan los principios éticos y sociales, y compatibilizar el rendimiento financiero y el rendimiento social. Así, se rigen por principios de coherencia, compatibilidad, transparencia y solidaridad.

En un contexto capitalista, las necesidades de inversión en proyectos alternativos sufren la marginación de las entidades de crédito. Por ello, se hace necesario construir iniciativas afines en valores y funcionamiento al servicio de los proyectos productivos y de consumo concretos. En la fuente de financiación se juegan éstos buena parte de su autonomía real si no quieren depender de las financieras capitalistas o de las subvenciones guiadas por las políticas estatales. Esto, siempre a condición de no crear un nuevo centro de poder que en la práctica decida qué proyectos salen adelante o no mediante el control del “grifo” de la financiación. Para ello, las herramientas financieras han de ser creadas y controladas por los propios proyectos de personas productoras y consumidoras de manera asamblearia y horizontal y no por gente que sólo aporta capital aunque sean personas y colectivos de base.

// COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO

Una cooperativa de trabajo asociado es una agrupación autónoma de personas que se organizan para trabajar, organizando una empresa de

propiedad y gestión conjunta, organizada de manera asamblearia y horizontal, y que tiene como objetivo mejorar la situación de sus miembros satisfaciendo sus necesidades y, a menudo, aportando beneficios a su comunidad. Si se desea, es una figura legal que puede ser utilizada para dar cobertura a un planteamiento de corte político, a saber, un proyecto productivo en manos de los propios trabajadores y trabajadoras.

Las cooperativas de trabajo asociado implican un cierto nivel de autogestión de la que no se puede hablar con propiedad hasta que no se supera la autodisciplina que impone el mercado en el que venden sus productos y servicios (lo que frecuentemente implica “autoexplotación”). Para ello, es necesario que se relacionen de manera cooperativa –no competitiva- con otras cooperativas y, sobre todo, con organizaciones de consumidoras que, necesitando sus productos, compartan los mismos valores y formas de funcionamiento. Sólo así, podrían considerarse afines a la propuesta de la Confederación Nacional del Trabajo de impulsar “Colectividades de Producción y Consumo”. Cuando no es así, se puede acabar operando de manera cooperativa sólo de puertas a dentro, pero compitiendo como una

empresa capitalista más en el mercado, o dependiendo de subvenciones públicas cuando lo que se ofrecen son servicios de intervención social o formación.

// COOPERATIVA DE VIVIENDAS EN CESIÓN DE USO

Cooperativa formada con el objetivo de acceder a una vivienda de la que se hará uso en unas condiciones asequibles, pero que será propiedad de la cooperativa. Las cooperativas de vivienda en cesión de uso se pueden crear desde cero, construyendo nuevas viviendas, pero también se pueden comprar edificios ya construidos o, incluso, convertir edificios de propiedad o alquiler en cooperativa.

Cada cooperativa puede funcionar de la manera que sus miembros decidan libremente pero, en general, existe el derecho a transmitir o vender tan sólo el derecho de uso, se paga un derecho de uso bajo, donde se incluyen la mayoría de servicios (agua, calefacción, basura, impuestos, etc.), pueden existir espacios de uso común para todos los miembros de la cooperativa (como lavandería, salas para fiestas, apartamentos para

invitados...), y hay un fondo común que se puede utilizar para reformas de las viviendas individuales o para reformas del edificio. Además, puede haber gente trabajando para la cooperativa, y se pueden hacer compras colectivas.

//COOPERATIVA INTEGRAL

Una cooperativa integral es un proyecto político de autogestión que opera legalmente con la figura jurídica de las cooperativas. Se denomina “integral” porque aspira a conjugar todos los elementos básicos de una economía, a saber, producción, consumo, financiación y moneda propia y, al mismo tiempo, porque busca integrar todos los sectores de actividad necesarios para vivir.

El objetivo último de este entramado de relaciones económicas cooperativas entre personas y empresas solidarias es salir de las reglas del mercado y no ser controlados por el Estado. Pero, además, es un espacio para potenciar productos ecológicos y locales, servicios realmente necesarios y proyectos de autoempleo vinculados a necesidades reales. A largo plazo, aspira a construir una sociedad fuera del capitalismo, con su

propio sistema de previsión social para garantizar las necesidades básicas de sus miembros en todo su recorrido vital.

La primera cooperativa integral ha surgido en Cataluña en 2010 y cuenta con unas 850 personas asociadas. Ya hay proyectos en marcha en otros territorios del Estado español.

//COPYLEFT

El copyleft es una práctica al ejercer el derecho de autor que consiste en permitir la libre distribución de copias y versiones modificadas de una obra u otro trabajo, exigiendo que los mismos derechos sean preservados en las versiones modificadas. Se puede utilizar para programas informáticos, obras de arte, cultura, o cualquier tipo de obra o trabajo creativo que sea regido por el derecho de autor.

El concepto, trabajado por primera vez por Richard Stallman, surge en las comunidades de software libre como un juego de palabras en torno al copyright, el conocido formato de “derecho de autor”, que en inglés significa literalmente “derecho de copia”. Left (izquierda) es en inglés

lo contrario de right (que significa “derecho” y “derecha”).

Se considera que una licencia libre es copyleft cuando además de otorgar permisos de uso, copia, modificación y redistribución de la obra protegida, contiene una cláusula que impone una licencia similar o compatible a las copias y a las obras derivadas. Se propone como alternativa a las restricciones que imponen las prácticas tradicionales de los editores y de la industria cultural y del entretenimiento. Se pretende, así, ofrecerle a las personas autoras la posibilidad de liberar una obra, escogiendo una licencia libre que permita su utilización, copia, modificación y redistribución, al mismo tiempo que, mediante el copyleft, se garantiza que se preserven estas libertades para cualquier receptor de una copia, o de una versión derivada. Un ejemplo de práctica copyleft es el empleo del sello Creative Commons (ver en glosario).

//CREATIVE COMMONS

Creative Commons (CC) designa tanto la organización no gubernamental sin ánimo de lucro

que desarrolla planes para ayudar a reducir las barreras legales a la creatividad, por medio de nueva legislación y nuevas tecnologías, como el tipo de licencias libres que esta organización facilita. Las licencias Creative Commons facilitan un modelo legal ayudado por herramientas informáticas, para facilitar la distribución y el uso de contenidos.

Existe una serie de licencias Creative Commons, cada una con diferentes configuraciones, que permite a los autores poder decidir la manera en la que su obra va a circular, entregando libertad para citar, reproducir, crear obras derivadas y ofrecerla públicamente, bajo diferentes restricciones.

Para registrar una obra con Creative Commons basta con acceder a la página del mismo nombre (hay una sección en castellano), escoger las características de la licencia y adjuntar la misma a la obra que va a ser difundida. Esto último es fundamental, porque, si no aparece el sello CC en la obra, ésta se considerará bajo las leyes por defecto, esto es, el copyright. Adquirir las licencias es totalmente gratuito.

//ECONOMÍA ENTRE IGUALES O P2P

Término de cultura libre que se refiere al inglés “peer to peer”, que en castellano significa “de igual a igual” o “entre iguales”. Se refiere a procesos que buscan incrementar la participación en un “tercer modo de producción” diferente del privado, orientado a la ganancia, o al de la producción pública, por parte de empresas estatales. Su producto no es valor de cambio para un mercado, sino valor de uso para una comunidad de usuarios. Están dirigidos por la propia comunidad de productores, y no por la distribución del mercado o la jerarquía corporativa, lo cual se denomina “modo de gobierno del P2P” o “tercer modo de gobierno”. Promueven nuevos regímenes de propiedad común.

Los proyectos P2P se caracterizan por la equipotencialidad o “anti-credencialismo”. Esto significa que no hay una selección a priori para participar. La capacidad para cooperar se verifica en el propio proceso de cooperación. Así, los proyectos están abiertos a todas las personas a condición de que posean las habilidades requeridas para contribuir a ellos. Estas habilidades son verificadas y validadas comunalmente, en el

propio proceso de producción. El filtro es a posteriori, no a priori. Un ejemplo de proyecto de esta características podría ser el periodismo ciudadano o los manuales elaborados colaborativamente.

//EDUCACIÓN LIBRE

La educación libre engloba diferentes conceptos, escuelas y praxis que van desde la escuela moderna (Ferrer y Guardia), la escuela viva y activa (Montessori), educación popular y pedagogía de la liberación (Paulo Freire), el constructivismo (Piaget) o la escuela nueva-activa (Pestalozzi).

El denominador común es la idea de que aprender es inherente al ser humano, por lo que hay que respetar los procesos de desarrollo de cada cual desde la no-directividad. Esto implica no interferir en la toma de decisiones, ni dirigirla. Cada alumno elige qué y cómo aprender.

Por otro lado, el Home schooling es la educación en casa, o educación sin escuela, una praxis que propone una alternativa a la institución de la escuela, y cree en que el mejor ambiente

para la educación es el hogar y/o la comunidad. No existe pedagogía concreta. Suelen agruparse en asociaciones pro-desescolarización como la Asociación para la libre educación.

Por último, otra corriente crítica, defendida por autores como Pedro García Olivo, apunta a que “escuela” y “libre” son términos antagónicos, ya que toda pedagogía es directiva, por lo que apuestan por el desarrollo integral de la persona a través de la interrelación en su comunidad y entorno.

En general, la enseñanza es un pilar fundamental del pensamiento libertario, pues es el vehículo para tratar de construir un individuo librepensador, consciente y crítico que sea capaz de construir la futura sociedad anarquista. Para ello, además de las alternativas educativas, existen multitud de recursos tales como los ateneos libertarios, los grupos de aprendizaje colectivo, las publicaciones periódicas, y la edición y difusión de textos. Por otro lado, la educación es intrínseca a toda relación humana, por tanto la frontera entre “quien educa y la persona educada” se diluye hasta el punto de que independientemente de la edad que se tenga toda persona tiene algo que ofrecer y algo que aprender.

// ENERGÍA LIBRE

Energía autogestionada, producción de energía a nivel particular, es decir, cambiar de modelo energético de consumidores a productores. Este tipo de propuestas, cuando se hayan vinculadas a la economía alternativa, destacan en primer lugar que en el campo de la energía es fundamental reducir el consumo. En general, son más apropiadas para los ámbitos rurales que para los urbanos, donde la dependencia energética es más acentuada.

Algunos ejemplos de energía autogestionada en marcha en comunidades y casas son los paneles solares fotovoltaicos (con dos paneles de 180W cada uno, es posible disponer de mucha electricidad en verano, y en invierno la necesaria para iluminar y usar pequeños aparatos como ordenadores, batidoras, móviles...); los paneles solares térmicos, que pueden construirse a partir de radiadores, aislantes y termos reciclados, para conseguir otra fuente muy importante de agua caliente a lo largo del año; los aerogeneradores individuales y artesanales; las estaciones de filtrado, que permiten conseguir aceite apto para motores diésel, aparte de otros usos como jabones,

detergentes y tratamientos naturales para madera; los sistemas de acumulación de energía; y las estufas de biomasa.

// FINANCIACIÓN COLECTIVA (CROWDFUNDING)

La financiación en masa (del inglés *crowdfunding*), también denominada financiación colectiva, microfinanciación colectiva, y micromece-nazgo, es la cooperación colectiva, llevada a cabo por personas que realizan una red para conseguir dinero u otros recursos, y que suelen utilizar internet para financiar esfuerzos e iniciativas de otras personas u organizaciones. El *crowdfunding* puede ser usado para muchos propósitos, desde artistas buscando apoyo para proyectos, campañas políticas, financiación de proyectos de emprendimiento... A grandes rasgos, se plantea un proyecto con una estimación del capital requerido, se establece un número determinado de días para conseguir la cantidad, y las personas que lo deseen pueden apoyar como cofinanciadoras (pueden acceder a obsequios por ello). En el caso de que no se llegue a la cantidad esperada, no se cobran las donaciones. En el Estado

español, existen dos proyectos de este tipo denominados Goteo.org y Verkhami.

// GRUPO DE CONSUMO

Los grupos de consumo son libres asociaciones de personas que se organizan para hacer la compra colectivamente y que, como mínimo, eliminan intermediarios asegurando mejores precios para el productor y precios más bajos para quien consume. En general, agrupan a personas conscientes de que en nuestra cesta de la compra participamos en un determinado modelo agroalimentario, definido por los métodos de producción, distribución, gestión de los residuos y publicidad. Valorando las condiciones en que se elaboran, su coste ambiental y los riesgos que entrañan para la salud, se apuesta por productos locales, agroecológicos, artesanales y que no conlleven explotación. El consumo, que en su versión capitalista individualiza y separa, se puede convertir así en una forma de lucha y construcción de alternativas.

//GRUPOS AUTOGESTIONADOS DE CONSUMO

Los grupos de consumo creados dentro de los sindicatos de la CNT, acordes a los principios, tácticas y finalidades de la Confederación, se denominan Grupos Autogestionados de Consumo (GAC). A este respecto, la Secretaría de Estudios y Formación ha editado un Cuaderno para el debate disponible en la página web del sindicato. Los GAC no se entienden únicamente como una opción para “comer bien”, sino como una herramienta de transformación política y social, es decir, un nuevo campo al que llevar la lucha. Se trata, en definitiva, de construir una alternativa al sistema de producción-almacenamiento-distribución-venta de la industria agroalimentaria, que encarece los productos y busca el beneficio económico por encima de todo, aun a costa de las condiciones de salubridad de los alimentos.

//GRUPOS DE TRABAJOS COLECTIVOS

Basados en la solidaridad y el apoyo mutuo, los grupos de trabajos colectivos son una forma

de sacar adelante tareas desde la autogestión, sin tener que acudir al mercado capitalista, y con el valor añadido de que sirven para conocerse y compartir habilidades. Hacer una mudanza, poner un suelo, preparar un campo para que sea cultivado, pintar una casa... son muchos los trabajos cotidianos que es más fácil sacar adelante con compañeras y compañeros.

Aunque hay tantas formas de organizarlos como grupos, en general, el grupo convoca una jornada de trabajo -la organización de la misma puede correr a cargo de la persona solicitante o ser responsabilidad colectiva-, y se informa mediante una lista de correo, de qué, cuándo, cómo, qué se necesita y cuánto tiempo llevará.

Figuras relacionadas con los trabajos colectivos han estado presentes por siglos en la cultura tradicional, siendo una de las bases de las comunidades la interdependencia. De hecho, la ‘obligatoriedad’ -en diferentes grados- de estos trabajos, cuando eran sobre bienes del común, quedaba recogida a menudo en el derecho consuetudinario, esto es, el no escrito y basado en la costumbre. Con todo, los actuales grupos de trabajo colectivo se acercan más a la tradición libertaria, en la medida en que, no necesariamente

vinculados al territorio, son grupos surgidos de la libre asociación, que practican la solidaridad y el apoyo mutuo.

//HUERTO COLECTIVO

Un huerto colectivo, ya sea rural o urbano, es uno tal que es mantenido por una colectividad de personas, que a menudo alternan/combinan los papeles de productores y consumidores. En su planteamiento de economía alternativa, estos huertos suelen caracterizarse por regirse por premisas de la agroecología, intentan cultivar variedades locales, no generan excedentes, y se mantienen con el trabajo de todas las personas participantes, aunque haya diferentes grados de implicación o se desarrollen tareas diversas.

//MONEDA SOCIAL

Frente a un sistema monetario basado en la deuda y controlado por una élite global, la moneda social, también llamada local, alternativa o complementaria, se crea mediante los intercambios

reales de productos y servicios y es controlada por la comunidad.

Esta moneda no estatal y que apuesta por un mercado no capitalista no admite interés por lo cual no tiene sentido acumularla. Tampoco tiene sentido prestarla, porque es fácil acceder a ella: siempre que se pueda ofrecer algo de valor, trabajo o productos, es igual, se podrán adquirir de la comunidad productos y servicios de un valor igual.

Comenzó a usarse en los años 80 en Canadá, se extendió a América Latina, y ya está presente en diversas comunidades en todo el mundo. En 2009, se inició la primera experiencia en Catalunya, en las ecoxarxas, y hoy día el Eco es la moneda de la Cooperativa Integral Catalana. Las transacciones se registran en una herramienta virtual de origen sudafricano, denominado CES (Sistema de Intercambio Comunitario), que es transparente para todas las personas participantes en la red.

//OKUPACIÓN

La okupación consiste en darle uso a terrenos, infraestructuras o espacios desocupados,

como edificios abandonados temporal o permanentemente, con el fin de utilizarlos como tierras de cultivo, vivienda, lugar de reunión o trabajo, o centros con fines sociales y culturales. El principal motivo es denunciar y, al mismo tiempo, responder a las dificultades económicas para hacer efectivo el derecho a una vivienda

Aunque su forma actualmente más divulgada se relaciona con la utilización de inmuebles abandonados para vivienda o centro social, es una herramienta de lucha utilizada históricamente por el movimiento obrero. Parte del concepto de que la propiedad privada es un robo, que se cuestiona poniendo en práctica, mediante la acción directa, la socialización, a través de la toma de los medios de producción y de vida. Algunos ejemplos significativos pueden ser las fábricas recuperadas en Argentina o las okupaciones de tierras de cultivo en el campo andaluz. En el Estado español, tuvo un gran auge durante los años 1960 y 70, como forma de dar salida a la gran demanda generada por la afluencia de población del campo a las ciudades, y desde los años 80, en los que tomó forma el movimiento okupa o, si se prefiere, se empezaron a producir una multiplicidad de procesos de okupación.

// PROCOMÚN

“Procomún” es una nueva manera de expresar una idea muy antigua: que algunos bienes o todos, según quien lo plantee, pertenecen a todos/as, y que forman una constelación de recursos que debe ser activamente protegida y gestionada por el bien común.

El procomún lo forman las cosas que heredamos y creamos conjuntamente, que esperamos legar a las generaciones futuras, y sobre las que ninguna persona individual ni el Estado pueden tener un control exclusivo de uso o disposición. Abarca bienes naturales, sociales, culturales y corporales, también llamados de la especie (órganos, genoma, informaciones médicas...). Se trata de bienes compartidos que se rigen por la economía del don, del dar sin contraprestaciones.

// RED DE APOYO MUTUO

Una red de apoyo mutuo y autogestión la conforman personas y/o colectivos que, intentando escapar de las relaciones mercantilistas que fomenta el capitalismo, deciden crear una red en

la que los intercambios entre la gente tengan como base el apoyo mutuo, la solidaridad, las ganas de compartir habilidades, y no el dinero.

En estas redes, que se articulan mediante listas de correo o similar, se ponen a disposición de quienes participan bases de datos de habilidades, y ruedas de trueque de bienes y productos. A menudo, además de hacerse telemáticamente, se organizan mercadillos periódicos en el territorio en que operan. Aprovechando los contactos, asimismo, se forman grupos de trabajos colectivos (ver en glosario) para ayudar a realizar labores que pueden ir desde hacer una mudanza a reconstruir una casa o recuperar una finca para su cultivo.

//SOBERANÍA ALIMENTARIA

La soberanía alimentaria consiste en organizar la producción y el consumo de alimentos de acuerdo a las necesidades de las comunidades, otorgando prioridad a la producción y el consumo locales. Implica el derecho de los campesinos a producir alimentos locales y ecológicamente sostenibles, y el derecho de los consumidores a

poder decidir lo que quieren consumir y cómo y quién lo produce, frente al actual modelo agroindustrial productivista, insostenible, privatizado y utilizado como instrumento imperialista de control político, económico y social, sometido a una alta concentración empresarial, y monopolizado por un puñado de multinacionales de los agronegocios respaldadas por gobiernos e instituciones internacionales.

El concepto fue introducido en 1996 por Vía Campesina -movimiento internacional que agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo- en la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en Roma, en un foro paralelo, el Foro Mundial por la Seguridad Alimentaria.

//SOFTWARE LIBRE

Aunque ambos significan lo mismo en la práctica, en cuanto modelo de producción y distribución, políticamente es diferente el software

libre, más centrado en compartir por cuestiones éticas y políticas, del código abierto (ver en glosario), más centrado en los beneficios prácticos de compartir.

El software libre es la denominación del software que respeta la libertad de los usuarios sobre su producto adquirido y, por tanto, una vez obtenido puede ser usado, copiado, estudiado, modificado, y redistribuido libremente. Suele estar disponible gratuitamente, o al precio de costo de la distribución a través de otros medios; sin embargo, no es obligatorio que sea así, por lo tanto no hay que asociar software libre a “software gratuito” (denominado usualmente freeware). El “software gratis” o “gratuito” no es libre en el mismo sentido que el software libre, a menos que se garanticen los derechos de modificación y redistribución de dichas versiones modificadas del programa.

// TIENDA (Y MERCADILLOS) GRATIS

Las tiendas y mercadillos gratis son aquellas en las que, bajo la filosofía del apoyo mutuo y la reutilización, las personas ponen a disposición

de quien los quiera objetos que ya no utilizan pero consideran que están en buen uso. Este tipo de tiendas y mercadillos se rigen por la economía del don, no del trueque: no es necesario dejar nada para coger algo. Tratan de responder, asimismo, a la lógica consumista de comprar cegados por la publicidad, y utilizar las cosas escasas veces, para luego arrinconarlas en un armario o tirarlas a la basura.



Apéndice gráfico





Presentación de las I Jornadas Conferencia Economía Alternativa CNT

Qoliya, miembro del Grupo de Trabajo de Economía Alternativa; José L. Corrales, Secretario de Acción Social y Gonzalo Palomo, miembro del Grupo de Trabajo de Economía Alternativa (de izquierda a derecha).



Conferencia: *Crisis y planes de ajuste antisociales, la autogestión como alternativa*
José Luis Carretero, miembro del Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión (ICEA).



Comunicaciones/Presentación de ponencias de los proyectos participantes
Sesión de comunicación de ponencias previa a la constitución de las Mesas de trabajo.



Comunicaciones/Presentación de ponencias de los proyectos participantes

Red Apoyo Mutuo Asturias (RAMAS), Terra Viva (Oporto), Periódico Diagonal (Península) y Grupo Autogestionado de Consumo (Jaén). De arriba a abajo y de izquierda a derecha.



Mesa de trabajo

Producción: sector primario, secundario, terciario y tercer sector.



Mesas de trabajo

Proyectos de producción-distribución-consumo y colectividades-cooperativas integrales (imagen superior). Consumo, vivienda, finanzas y moneda social (imagen inferior).



Plenario General

Puesta en común de las conclusiones de las Mesas de trabajo y debate abierto entre todos/as los/as participantes.



Conferencia Confederal de Sindicatos sobre Economía Alternativa
Militantes de la CNT debaten y extraen conclusiones sobre las ponencias presentadas.



Actividades lúdicas

Sesión de Rustuf Vegan Electronic y ambiente en la cafetería de los locales del sindicato.



recursos sobre Economía Alternativa

 <http://www.cnt.es/conferencia-economia-alternativa>



Especial Economía Alternativa, Periódico CNT

Suplemento del periódico *cnt* sobre las I Jornadas Conferencia Economía Alternativa. Contiene crónicas, entrevistas, resúmenes, directorio, etc.

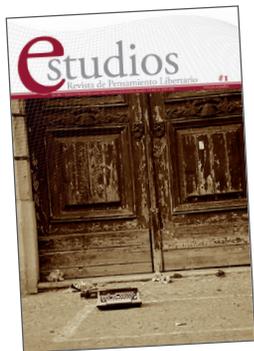
 http://issuu.com/socialcnt/docs/especial_economia_alternativa_cnt



Grupos de Consumo

Cuadernos para el Debate nº7, que aborda un acercamiento a la experiencia de los grupos de consumo y su potencial como herramienta de transformación política de la sociedad.

 <http://cnt.es/noticias/grupos-de-consumo>



Estudios, Revista de Pensamiento Libertario

Primer número de esta publicación confederal, que contiene un especial sobre *La crisis económica en el estado español: análisis desde una perspectiva libertaria*, entre otros artículos.

 <http://www.cnt.es/estudios/estudios-1-2011-revista-de-pensamiento-libertario>



Documental I Jornadas Conferencia Economía Alternativa CNT

Estudios, Revista de Pensamiento Libertario (Formación-CNT), ha realizado un documental que recoge las entrevistas a los proyectos participantes en las Jornadas.

 <http://www.youtube.com/watch?v=VXQNnc8OxIQ>

MEMORIA I Jornadas Conferencia Economía Alternativa CNT

La edición de esta Memoria es el resultado del trabajo colectivo de militantes, sindicatos y proyectos de economía alternativa-autogestionaria, que dimos cuerpo y contenido a las I Jornadas/Conferencia de Economía Alternativa organizadas por la Confederación Nacional del Trabajo los días 9, 10 y 11 de diciembre de 2011 en Villaverde Alto, Madrid.

Una veintena de proyectos, quince sindicatos y decenas de militantes hicieron realidad estas Jornadas, que tenían como objetivo proporcionar visibilidad a los proyectos de economía autogestionaria-alternativa y a los sindicatos de la CNT. ¿El objetivo? Intercambiar información y propuestas, debatir, analizar y extraer conclusiones desde lo colectivo. En definitiva, dotarnos, de este modo, de un amplio abanico de experiencias y análisis enfocados a fortalecer la formación, el aprendizaje y las relaciones colectivas en este ámbito, el de la economía autogestionaria. Un campo en el que las relaciones en red y el apoyo mutuo potencian la viabilidad y la permanencia de los proyectos; así como la progresiva configuración de una alternativa real que nos permita caminar hacia la ruptura con las relaciones económicas capitalistas (producción-distribución-consumo) impuestas, para extender e incrementar su incidencia y participación desde la premisa del colectivismo, la autogestión y la propuesta anarcosindicalista y libertaria.

