



AlTajo



Órgano de expresión de la CNT y de la FAL de Aranjuez

Número 83 / Mayo 2026

26 DOMINGO ABRIL 2026

La clase obrera del mundo
contra
la guerra y el
genocidio



Gta 1º de MAYO **12:00**
(Gta. Nuevo Aranjuez)

Lectura de Manifiesto
Micro Abierto
Conciertos



Sede CNT **14:30**
(C/ Jesús, 12)

Comida (con opción vegana)
a precios populares

Exposición:
Mera: el albañil anarquista que
cimentó nuestra esperanza.

CONVOCA:



APOYAN:



Sumario

A VOCES

Pág. 3 – La clase obrera del mundo
contra la guerra y el genocidio

Pág. 5 – Paremos el genocidio de
Gaza

Pág. 6 – Manifiesto de la Red
Solidaria el Zerrillo

Pág. 7 – Manifiesto de la Asamblea
de la Vivienda de Aranjuez

Pág. 8 – Galería de imágenes. 1º de
Mayo: la clase obrera del mundo
contra la guerra y el genocidio

SINDICALISMO

Pág. 9 – Manifiesto por la dignidad
del 0-3

Pág. 11 – Cuaderno de bitácora
para una tripulación en lucha

Pág. 14 – CNT Aranjuez asume
cargos de gestión dentro
de la organización

CULTURA LIBRE

Pág. 15 – La fantasía del crecimiento
infinito llega a su fin

Pág. 18 – Salvar vidas en el
Mediterráneo

Pág. 20 – Discursos antiinmigración.
La pretendida lucha de los últimos
contra los penúltimos

Pág. 23 – Mujeres anarquistas
abriendo huella (II)

Pág. 26 – El proceso judicial de
Raimundo Gómez Pacheco

PIENSO, LUEGO EXISTO

Pág. 29 – Los sindicatos han muerto.
¿Y ahora qué?

Pág. 31 – Relato. *Ay, ay, dios mío*

Pág. 33 – Más interesante que *netflis*

Pág. 35 – Libros

Pág. 37 – Convocatorias

La clase obrera del mundo contra la guerra y el genocidio

CNT Aranjuez

Manifiesto de la CNT Aranjuez con motivo de la celebración del 1º de Mayo, evento organizado junto a colectivos y asociaciones locales, quienes también leyeron sus manifiestos. La convocatoria reunió a nuestro amigo y cantautor J.L. Camuñas, conocido como Nene, y al grupo musical El onanista comunista, quienes se solidarizaron con el sindicato. La jornada finalizó con la comida popular para recaudar fondos para la caja de resistencia de la CNT Aranjuez.

El ser humano no es violento por naturaleza. Se hace violento cuando obedece órdenes sin cuestionarlas, por miedo, bajo amenazas o presión. Hoy día los medios amplifican la violencia. Vivimos tiempos violentos en los que a la violencia se responde con más violencia. El miedo que provoca esa situación paraliza, deshumaniza y empuja a aceptar lo inaceptable.

La violencia es económica. Cuando el interés y la codicia están por encima de la vida, surgen la pobreza, la exclusión y la vida basura. A mayor desigualdad, mayor vulnerabilidad.

La violencia tiene género, es estructural y se consolida a través de identidades aprendidas, de relaciones de poder y de control, de jerarquías, de alianzas invisibles que la perpetúan.

La violencia es institucional: la justicia es injusta y no protege, castiga. Esta violencia que moldea nuestras emociones y ejerce control sobre nosotras es impune.

Hoy, que conmemoramos el 1º de Mayo, nos solidarizamos con el pueblo ucraniano, que sufre un ataque expansionista. Nos solidarizamos con el pueblo palestino, que sufre una ocupación ilegal, un asedio colonial histórico y un exterminio inhumano. Denunciamos el genocidio en Gaza y la represión sistemática en Cisjordania. Exigimos el cese inmediato de la matanza, la abolición del *apartheid* y el fin de la ocupación para lograr una paz justa y duradera. El genocidio y la ocupación de Palestina deben terminar. ¡Palestina libre!

Denunciamos la escalada bélica en Oriente Medio: las agresiones a Irán y Líbano, los bombardeos y los

intereses geopolíticos de las potencias occidentales y de Israel, el control económico y la hegemonía regional a costa de miles de vidas civiles. Esta guerra desestabiliza el mundo y desvía recursos esenciales que deberían destinarse a la sanidad, la educación y el trabajo digno. Denunciamos la impunidad de las guerras imperialistas. ¡No a la guerra en Irán y en Líbano!

La clase trabajadora no tiene fronteras. Los ataques a los derechos laborales en cualquier parte del mundo -incluyendo la represión contra activistas en Irán- son ataques contra todas. Denunciamos aquí, en Aranjuez, el complejo militar-industrial que se beneficia de la sangre palestina y de la iraní. ¡Por la solidaridad internacionalista!

Estamos en contra. ¡Contra el asesinato indiscriminado de nuestras compañeras, contra todos aquellos que imponen el discurso del odio y la violencia!

Estamos con el pueblo. Con el pueblo palestino y el iraní, el venezolano, el yemení, el libanés, el cubano, el kurdo, el ucraniano y el burkinés. Estamos con la clase obrera.

Porque si la violencia se aprende, también puede desaprenderse. Y si la violencia es contagiosa, también lo son la dignidad, la justicia y el cuidado.

Este 1º de Mayo no es solo de celebración, es de lucha. No te calles. Responde. Contesta en redes y en la calle. Confronta con quien sea necesario. Que no te asusten. ¡Por un 1º de Mayo de acción!

Un mundo sin violencia es posible. Podemos construir entornos en los que el cuidado sea norma y no excepción. Podemos anticiparnos a lo que puede suceder, podemos intervenir antes de que el daño



Fotografía de grupo al finalizar los actos del 1º de Mayo

sea irreversible. Podemos reforzar la empatía y cuestionar discursos que deshumanizan. Podemos deslegitimar la violencia en todas sus formas, podemos desmontarla. Seamos únicas y compañeras. La anarquía es inocencia. No se trata solo de resistir, sino también de transformar.

Hoy, que conmemoramos el 1º de Mayo, día internacional de la clase trabajadora, reivindicamos derechos laborales, pero también alzamos la voz por la dignidad humana en un mundo incendiado por la ambición imperialista y la violencia colonial. Nos oponemos a las guerras, a los expolios, al imperialismo, a la colonización y a la especulación de los nuevos tiempos.

¡Ni guerra entre pueblos ni paz entre clases!

Reclamamos:

- El alto al fuego inmediato en Gaza y fin del bloqueo humanitario.
- El cese de la escalada militar contra Irán y e Líbano.
- La suspensión de la compraventa de armas con el Estado de Israel.
- El cese definitivo de los combates en Ucrania.
- La libertad para las trabajadoras y activistas presas que luchan por la justicia social.

¡No a la guerra! ¡No al expolio! ¡No al imperialismo!
¡No a la colonización! ¡No a la especulación!

¡Viva el apoyo mutuo internacionalista!

¡Por un mundo sin colonización, sin guerras y sin explotación!

¡Trabajadores, trabajadoras, la única guerra es la guerra de clase! ■



Paremos el genocidio de Gaza

El genocidio de Gaza contra el pueblo palestino perpetrado por el sionista Netanyahu, Trump y sus respectivos gobiernos, como ya sabemos, han violado el derecho internacional.

Han bombardeado escuelas y hospitales, y han destruido todas las infraestructuras, además de asesinar a más de 70.000 civiles.

Desde Europa se ha permitido este genocidio ignorando el derecho internacional y las peticiones de la Corte Internacional de Justicia que piden a los estados suspender relaciones comerciales y de inversión que contribuyan a la ocupación israelí y a la segregación.

No se rompieron relaciones con Israel. Además, no se les sancionó por parte de la Unión Europea y se les ha seguido comprando y vendiendo armamento, siendo cómplices del genocidio. La impunidad del pasado y el servilismo con Estados Unidos se han normalizado: invasiones, ocupaciones, matanzas de la población civil, torturas, prisión sin derecho a juicio, etc. Esto nos ha llevado a la gigantesca impunidad belicista de hoy.

En Gaza (Palestina) se proclamó un falso alto al fuego. Desde entonces se sigue bombardeando, disparando a niños y al resto de la población civil, que se vio obligada a desplazarse y vivir en unas condiciones terribles. Las condiciones de los palestinos ahora son aún peores, pues no tienen alimentos, escasea el agua... El sionismo israelí ha prohibido entrar a casi toda ayuda humanitaria, impidiendo a ONG como Médicos sin Fronteras, Unicef, UNRW (agencia de la ONU que trabaja con las refugiadas y refugiados de Palestina, por un futuro digno), etc., trabajar en el terreno.

Israel no permitió la entrada a la prensa extranjera y más de 260 periodistas palestinos que narraban el terror de las bombas y las condiciones de los civiles han sido asesinados.

El sionismo sigue matando a civiles, destruyendo las tierras, arrasando los olivos y sus cultivos. Las consecuencias de tanta impunidad es que los señores de las guerras siguen con sus negocios perpetrando

Petra (colectivo Aranjuez por el pueblo palestino)

más destrucción: Irán, Líbano, Venezuela, Cuba, etc.

A nivel mundial hay población civil que está movilizándose para denunciar el genocidio y las guerras. En algunos países son reprimidos y encarcelados por sus gobiernos de ultraderecha que apoyan a Netanyahu, reprimidos por manifestarse pacíficamente. Por otro lado, los medios de comunicación dan poca o ninguna difusión de los movimientos sociales.

El 12 de abril pasado desde Barcelona partió una segunda flotilla con participantes de todo el mundo. Hacia Gaza salieron 39 barcos y se sumaron Open Arms y Green Peace para romper el asedio ilegal de Israel hacia el pueblo palestino, crear un corredor humanitario y conseguir que llegue la ayuda humanitaria. Luchan por la soberanía y la autodeterminación de su tierra. Desde Túnez, 13 barcos. Sicilia, Marsella, Grecia y Turquía también se unieron a esta flotilla con unos 3.000 activistas, médicos abogados, etc., y un total de unos 75 barcos más o menos. No debemos mantenernos pasivos ante estas situaciones de genocidio y vulnerabilidad hacia los derechos humanos. Estamos en contra de todas las guerras. ¡Viva Palestina libre! ■



Petra, durante la lectura del manifiesto

Manifiesto de la Red Solidaria el Zerrillo.

Hace unos días, un zerrillero explicaba a una amiga que es increíble cómo hemos transformado el término “zerrillero”, que ha pasado de ser despectivo, a ser un orgullo. En Aranjuez, referirse a alguien como un zerrillero solía ser sinónimo de alborotador, agitador o gamberro. Hoy, ser zerrillera ya no es algo negativo, porque sí, podemos alborotar, agitar o ser gamberras, pero desde el lado más digno, humano y respetable. Es DIGNIDAD. Igual que ser de clase trabajadora, de barrio obrero.

Si estás orgullosa de algo, lo proteges y lo cuidas. Por eso estamos unidas ante las guerras imperialistas y los genocidios que se ceban con nuestros niños y niñas, con nuestros jóvenes. Es lo que defendemos en esta conmemoración del Día Internacional de los Trabajadores, que se celebra el 1 de Mayo.

Esta amiga a la que describíamos con emoción lo que es ser zerrillera hoy en día es tripulante de tierra del *Aita Mari*, un barco atunero transformado por voluntad de unas pocas en un barco de salvamento humanitario de estos hijos e hijas que huyen de situaciones horribles en sus países de origen. Esta amiga, que tantas injusticias ha visto y vivido, después de pasar un día rodeada de zerrilleros, se sentía como una más de nosotras. Sí, ya es zerrillera.

Pues los zerrilleros organizamos desde hace cuatro años un festival para recaudar fondos que destinamos a asociaciones que los necesitan. Un día de conciertos, actividades para niños, barbacoa y mucha ilusión que organizamos con todo nuestro cariño y entusiasmo. Parte de los beneficios del festival zerrillero de este 30 de mayo irán destinados a este barco y a su labor humanitaria. Porque sólo el pueblo salva al pueblo. Sólo con solidaridad entre la clase obrera. Otras asociaciones a las que destinamos lo recaudado en nuestro festival son UNICCA, SUMATEA y la Glorieta del Clavel, que ya son parte de nuestro sentir.

Y no podemos olvidar este año que luchamos al lado de nuestras compañeras educadoras que se encuentran en huelga indefinida y que luchan por bajar las ratios, conseguir salarios dignos y en general, mejorar las condiciones del sector.

Por todo esto es un orgullo ser zerrillera. Por todo esto la Red Zerrillo es una familia. Por todo esto luchamos al lado de los más desfavorecidos, porque queremos un mundo justo, un mundo solidario. Un mundo mejor. ■



Rocío de la RSZ durante la lectura del manifiesto

Manifiesto de la Asamblea de la Vivienda Aranjuez

En primer lugar, desde la Asamblea de la Vivienda, queríamos mostrar toda nuestra solidaridad con la huelga de las compañeras de 0 a 3 y con la huelga de Glovo que ha comenzado en estos días.

Ni a la burguesía ni al Estado le sobran excusas para ahogarnos cada día más. Con mil excusas, los precios de todo lo básico se ha disparado mientras los salarios cada vez son menores. Ahora es la política de guerra, cuando no suben los precios por la guerra de Ucrania, suben los precios por la guerra de Irán. El capitalismo es esto.

Tener trabajo ya no asegura tener unas condiciones de vida mínimamente seguras.

Conseguir un contrato de alquiler solo está al alcance de las rentas más altas, siempre que no haya criaturas ni animales, siempre que haya dos nóminas, siempre que tengas un aval bancario y puedas pagar un seguro y media docena de meses a la entrada por conceptos variopintos. Comprar vivienda ni se plantea.

En Aranjuez, como en toda la España neoliberal, la vivienda está en manos de unos pocos. Caseros locales con decenas de pisos y grandes tenedores que especulan con la vida de los trabajadores. La Sareb, organismo público, deja a sus inquilinos en situación de extrema vulnerabilidad por fraude de ley.

Los precios alquileres suben sin control y el acceso a la propiedad es inviable para la mayoría de las trabajadoras porque ya no es un bien de primera necesidad, sino riqueza objeto de especulación.

Tener trabajo ya no garantiza una vivienda. Y eso es un problema de clase.

La riqueza y los bienes básicos de supervivencia están en manos de la patronal, también la vivienda.

El artículo 47 de la Constitución reconoce el derecho a una vivienda digna. Pero ese derecho no se cumple. Como muchos otros.

El decreto de renovación de los alquileres no acaba con la precariedad. Solo retrasa el problema. Las medidas institucionales no lo solucionan:

El Gobierno de la Comunidad de Madrid ha subido el umbral económico para el acceso a la poca vivienda social a 63.000 euros. ¿En serio? ¿Quién gana 5.250 euros al mes necesita una vivienda pública?

El Ayuntamiento de Aranjuez busca “liquidez” vendiendo 75 pisos en AGFA y otros 20 más que saldrán en breve, en lugar de destinarlos a vivienda social que es a lo que estaban destinados.

Mientras tanto, nos intentan dividir. Nos cuentan que estamos polarizadas, que nos dividimos en unos u otros bandos y hay gente que se lo cree.

La vivienda es un problema de clase, las condiciones de trabajo son un problema de clase, la sanidad y la educación son un problema de clase. Y no, no estamos divididas. La respuesta siempre es organizarnos, trabajar juntas y ayudarnos.

Tomemos las calles unidas porque es la única solución, hagamos que la voz de nuestra clase también resuene y propongamos soluciones para los problemas de todas.

En cada asamblea, en cada bloque, en cada negociación, juntas somos más fuertes.

Si tienes problemas con tu alquiler, si no hacen reparaciones o si te quieren echar, no estás sola. La Asamblea de la Vivienda de Aranjuez es un espacio para apoyarnos y luchar colectivamente. No aceptamos subidas abusivas.

No nos vamos de nuestras casas.

Aranjuez está organizada y en marcha.

¡VIVIENDA DIGNA YA! ¡NI GENTE SIN CASA, NI CASAS SIN GENTE! ¡ARANJUEZ EN LUCHA! ■

Galería de imágenes. 1º de Mayo:

La clase obrera del mundo contra la guerra y el genocidio



Arriba a la izquierda, Yoyi y Nene durante su actuación musical. Arriba a la derecha, Victoria da cierre a la jornada del 1º de Mayo rodeada de sus compañeros y compañeras de la CNT Aranjuez.

Abajo, a la izquierda, las asistentes escuchan con atención la lectura de los manifiestos. Abajo, a la derecha, el puesto de libros de la Fundación Anselmo Lorenzo.

Fotografías de Guille



Manifiesto por la dignidad del 0-3

Educadoras infantiles del Regajal en huelga

Manifiesto leído en la convocatoria de la CNT Aranjuez con motivo del 1º de Mayo.

Hoy estamos aquí porque ya no podemos seguir callando.

Porque lo que ocurre en las escuelas de 0 a 3 años no puede seguir siendo invisible, aunque durante demasiado tiempo lo ha sido.

Somos educadoras infantiles, maestras, pedagogas, psicomotricistas, personal de limpieza y cocina.

Somos quienes cuidamos, educamos, acompañamos, alimentamos, consolamos y sostenemos la vida cotidiana de las niñas y los niños más pequeños.

Y hoy estamos en huelga indefinida porque no podemos más.

Hablamos de educación.
Hablamos de derechos.
Hablamos de dignidad.

El 0-3 es la etapa donde todo comienza. Y, sin embargo, sigue siendo la gran olvidada. No podemos aceptar más condiciones laborales precarias, salarios injustos que apenas superan el SMI, ratios abusivas y falta de reconocimiento profesional.

¡Porque cuidar es educar!

Y educar implica responsabilidad, formación y compromiso. Cada cambio de pañal, cada comida, cada descanso, cada vínculo afectivo... es educación. ¡Es futuro!

Y dos manos no pueden sostener a 8 bebés, 14 criaturas de 1-2 años y 20 de 2-3. Estas ratios impiden una atención digna, deshumanizan y convierten nuestro día a día en mera supervivencia. Eso no es educación. Eso es abandono institucional.

Denunciamos la infrainversión crónica y un sistema fragmentado donde conviven centros públicos, privados y de gestión indirecta con condiciones profundamente desiguales.

¡Exigimos la bajada de ratios de manera urgente!

Exigimos la pareja educativa en todas aulas para poder atender la diversidad, los ritmos y las necesidades reales de cada niña y cada niño.

Un calendario escolar igual al resto de etapas educativas, porque el 0-3 no es conciliación. El 0-3 es educación.

Exigimos recursos para que la inclusión deje de ser una palabra y se convierta en una realidad.

Mejores condiciones laborales, salarios dignos, recursos materiales, espacios adecuados y tiempo para la planificación pedagógica.

No se puede construir futuro sin invertir en la infancia.

Reclamamos:

- El reconocimiento del 0-3 dentro de la legislación como etapa plenamente educativa.
- Un marco estatal común que garantice derechos iguales para todas las profesionales y criaturas.
- Escuelas infantiles públicas, accesibles y de calidad.
- Exigimos universalidad y gratuidad real. Porque, cuando se financia lo privado, se debilita lo público.

Este es un sector feminizado y precarizado. Por eso, dignificar el 0-3 es también una cuestión de justicia social y de igualdad.

Nos enfrentamos a un sistema que cuestiona nuestra vocación cuando defendemos nuestros derechos.

Pero lo decimos claro: defender nuestras condiciones es defender la educación y el bienestar de la infancia. No hay educación de calidad sin condiciones dignas para quienes la sostienen.

Hoy estamos en huelga. Y no lo hacemos solo por nosotras. Lo hacemos por cada niña y cada niño.

Por cada familia. Por el presente y por el futuro. Porque la infancia merece respeto. Y porque ya no vamos a permitir que siga esperando.

Cuidar es educar. La educación es un derecho. ¡El 0-3 existe! ¡El 0-3 importa! ■



Cuaderno de bitácora para una tripulación en lucha

Educadoras infantiles del Regajal en huelga

Relato en primera persona de lo vivido durante la primera semana de la más grande de las movilizaciones por la Dignidad del 0-3 en nuestro país. Unas movilizaciones que parten de una mirada feminista, con conciencia obrera y que ponen el foco en la infancia.

A principios de marzo nos llega a través de las redes sociales la información de la convocatoria de huelga indefinida hecha por la Plataforma Laboral de Escuelas Infantiles (PLEI) y el sindicato de la Confederación General del Trabajo (CGT). Decidimos tomar contacto con la PLEI y, para ello, acudir a la asamblea convocada un sábado antes de las vacaciones de Semana Santa, en la Piketa, uno de los locales de CGT ubicado en Vallecas. Ahí comienza, para nosotras la preparación de la huelga indefinida: formación del comité de huelga, presentación de la convocatoria, creación de grupos de whatsapp, difusión en el tablón sindical de nuestra escuela (primeros enfrentamientos con las jefas), difusión con panfletos a las familias, pegada de carteles, petición de apoyo a CNT Aranjuez y otros sindicatos de CNT de la Regional Centro, contacto con el Consejo Escolar del Regajal (y negativa de la directora a dejar informar a las familias dentro del centro).

No hay nada publicado aún en el BOCAM (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid) y surgen miles de preguntas entre las trabajadoras: quién está convocado/a, qué tipos de centros están incluidos, qué derechos y qué obligaciones tenemos las personas que queremos hacer huelga... A todas estas preguntas se suman las que originan las posturas ambiguas o parciales de los sindicatos mayoritarios como UGT, CC OO, FE-USO... y sus desacertadas decisiones convocando paros sectoriales para dar respuesta a la presión que han recibido de sus afiliadas, quienes reclamaban el apoyo de los que creían que defendían sus derechos e intereses.

Semana 1

Lunes 6 de abril. Mañana comienza la huelga y hay que convocar los servicios mínimos (justo salen publicados en el BOCAM ese lunes), una de nosotras estará presente en el sorteo y organización junto



con las jefas. Hay muchos nervios, emociones intensas. En la asamblea de CNT Aranjuez aseguran su apoyo para la difusión de las reivindicaciones, resolución de dudas e incluso apoyo económico. La solidaridad de la clase trabajadora nos inunda de ánimos.

Martes 7 de abril. Comienza la huelga en todo el sector de la Educación Infantil de la Comunidad de Madrid. Seguimos informando a las familias, pegando carteles y difundiendo en las redes sociales. En esa mañana comienzan los sondeos para el seguimiento de la huelga. Luego, a las 12 horas, concentración frente al Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte. Las personas portavoces de la PLEI son recibidas por la ministra.

A nivel local, un comercio de Aranjuez se solidariza con nosotras y nos hace buen precio con las camisetas amarillas, con lo que conseguimos que toda la plantilla vista ese color al día siguiente.



Lydia, Andrea, Raquel y Nuria en la concentración frente a la Consejería de Educación de la Comunidad

Miércoles 8 de abril. Segundo día de huelga. Casi toda la plantilla, de amarillo. De las huelguistas, las que no tienen que hacer servicios mínimos van a Jardines de Aranjuez donde se han unido las familias para defender el 0-3 con puesto de información sobre los motivos de la huelga, mercadillo solidario con cuentos, una recolecta para la causa, y mucho apoyo. De ese hermoso encuentro surgen ideas y contactos para ayudarnos a coordinar esfuerzos durante los que dure la huelga. Continúan los sondeos y contamos con el apoyo de la Secretaría de Sindical de CNT Aranjuez. A las 12 horas, concentración frente a la Consejería de Educación de la Comunidad. Mientras, seguimos con la difusión en redes sociales, correos a la prensa, intento de contactar con

el alcalde de Aranjuez, repartimos y pegamos panfletos explicando los motivos de la huelga y de las movilizaciones. Cada una aporta ideas y asume tareas colaborando entre todas.

Recibimos una muestra de solidaridad a través de un video de una familia que formó parte de nuestra comunidad educativa. Todas estas muestras de apoyo nos recargan de energía.

Jueves 9 de abril. Tercer día de huelga. Amanecen encadenadas las puertas de algunos centros de Educación Infantil de Aranjuez. Cada día más trabajadoras se suman y visten de amarillo. Las huelguistas que no tienen que hacer servicios mínimos van al CEIP S. J. Calasanz a dar apoyo y conocer a las compañeras. El encuentro dio lugar a informar a las familias y conocer la realidad de cada una en su centro de trabajo. De allí, visita a Jardines para seguir coordinándonos. La concejala de Educación del Ayuntamiento de Aranjuez contacta telefónicamente con nosotras, respondiendo a nuestro intento de llegar al alcalde. Se compromete en hacer una reunión con las directoras de los centros de Educación Infantil y en informarnos a las trabajadoras. Siguiendo la propuesta de un comercio local que nos apoya, decidimos hacer camisetas para ayudarnos económicamente y paliar el efecto que la huelga tiene sobre las propias trabajadoras. Hubo lluvia de ideas para las camisetas y para las pancartas que, poco a poco, irían cubriendo las vallas.

En la plaza de Callao, a las 6 de la tarde, *performance* con bebés. También ese jueves un grupo numeroso de educadoras y educadores fueron a la grabación del programa televisivo *La Revuelta*, que se emitió por la tarde dando mucha difusión a la información del conflicto y la huelga del 0-3.

Viernes 10 de abril. Cuarto día de huelga. Tres de las compañeras que no tenían que hacer servicios mínimos participan en la grabación de una entrevista *on line* con Antonio Rosenthal para el *podcast* "[Ampliando el debate](#)". Por la tarde quedamos para decorar el exterior de la escuela y sus alrededores, analizamos lo ocurrido durante la semana, repasamos las convocatorias de la PLEI en Madrid para rotarnos y poder asistir, revisamos las tareas y nos las repartimos, comentamos la reacción de nuestro entorno... Mientras estábamos allí colocando carteles manufacturados reivindicativos por la dignidad del 0-3, una familia se acercó a ofrecernos su ayuda para imprimir en vinilo las imágenes que quisiéramos. Más tarde, en la Secretaría de Sindical de la

CNT de Aranjuez, seguimos viendo las formas de reforzar la difusión de la información, sensibilizar a la sociedad y apoyar económicamente a las huelguistas.

La valoración de estos cinco primeros días de huelga fue muy positiva. De quince educadoras, nueve han hecho huelga al menos un día. Toda la plantilla viste de amarillo. Hemos encontrado apoyo por parte de las familias de nuestras aulas. Hemos difundido en medios locales. Hemos creado canales

de comunicación con otras escuelas. Y estábamos decididas a seguir. Porque la lucha es el único camino. Ya no podemos seguir soportando que la infancia de cero a tres años esté masificada y que las profesionales que atienden a esas criaturas estén en pésimas condiciones laborales. ■

Entrevista: <https://www.colectivoburbuja.org/cb/los-ninos-y-la-intemperie-ampliando-el-debate/>



CNT Aranjuez asume cargos de gestión dentro de la organización

Secretarías General y de Organización

El sindicato de CNT de Aranjuez ha asumido en estos días varios cargos de responsabilidad dentro de la organización a nivel Confederal.

Por un lado, la presidencia de la Fundación Anselmo Lorenzo (FAL), de la que se hará cargo el compañero Juan Merino Castrillo. La Fundación Anselmo Lorenzo tiene como principal cometido difundir y proteger la cultura libertaria. Entre sus actividades se encuentra la edición de contenidos y libros sobre anarquismo, así como la conservación de la documentación vinculada al sindicato al cual pertenece, la Confederación Nacional del Trabajo (CNT).

Por otro lado, junto con compañeros de otros sindicatos de la CNT Regional Centro, nos hemos hecho cargo del Secretariado Permanente del Comité Regional Centro (SPCR). En este caso, asumimos las secretarías General y de Tesorería, cuyas titulares son las compañeras Nieves Román Merlo y Olga Pérez Colodrero, respectivamente.

Y dado que, de momento, no se ha presentado ninguna candidatura al Secretariado Permanente del Comité Confederal (SPCC), por normativa orgánica nos corresponde hacernos cargo de la Secretaría General Confederal a nombre de Nieves Román Merlo, ya que, en caso de no existir la mencionada candidatura, la Secretaría General recae en la secretaria general del regional con más número de personas afiliadas que, en este momento es Centro.

CNT Aranjuez es consciente de la responsabilidad que se ha adquirido, pero, a pesar de ser un sindicato pequeño, no faltan ganas e ilusión para afrontar estos retos contando, por supuesto, con el apoyo de las compañeras y compañeros de la Confederación.

Estos cargos han de tener, por temas logísticos y legales, un titular con nombre y apellidos, pero el trabajo es de todas las personas afiliadas y militantes, debido a que nuestros ideales son contrarios a las jerarquías y se basan en la acción colectiva y el apoyo mutuo. ■



La fantasía del crecimiento infinito llega a su fin

Azucena Arráns

La escasez energética producida por el cierre del estrecho de Ormuz impulsa a un grupo de científicos y activistas a una maratón informativa que busca paliar los efectos económicos y sociales que están por venir.

Con el lema “No fue normal, no es normal y no será normal”, un grupo de científicos y activistas han presentado en toda la geografía española un *tour* de conferencias sobre las consecuencias de la escasez del petróleo precipitadas por el conflicto que se cierne sobre el estrecho de Ormuz. La semana del 13 al 19 de abril se convirtió en un impulso que no solo trata de informar a la población, sino también debatir cómo enfrentar el reto que tenemos por delante. La actividad ha sido tan bien recibida que se están programando nuevas conferencias para las próximas semanas.

¿Estamos preparados para vivir en un mundo con escasez de petróleo? ¿Hay reemplazos energéticos posibles? ¿Cómo puede afectar esta situación a nuestro día a día, al acceso a la energía, los costes de la alimentación y las garantías de mantener nuestros empleos?

Aunque las conferencias partieron de un marco común, cada ponente imbuyó a la charla su estilo personal, aportando mayor detalle en aquellos conocimientos de los que son especialistas. Antonio Turiel desarrolló ampliamente los aspectos técnicos de la energía; Carlos Taibo aportó una vertiente social; Asier Arias se centró en los acontecimientos geopolíticos que nos habían llevado a esta situación; Carolina Yacamán, en las consecuencias para la agricultura; Fernando Valladares incidió en las posibles soluciones, etc. Casi 40 participantes, desde distintos puntos del país, componiendo un mosaico de saberes y visiones complementarias que parten de una idea común: ni fue normal disponer de tanta energía, ni es normal lo que estamos viviendo ahora, ni volveremos a la normalidad cuando se solucione el conflicto en Asia Occidental.

Dependemos del petróleo para garantizar nuestro sistema económico.

Por el estrecho de Ormuz pasa el 20% del petróleo mundial, si descontamos lo que cada país productor

se queda para sí mismo. Esta cantidad supone el 40% del petróleo del mercado, el 30% de los fertilizantes nitrogenados agroquímicos, el 20% del gas natural licuado, el 30% del helio que se usa para la fabricación de la alta tecnología (chips, fibra óptica, resonancias magnéticas...) y gran parte de los insu- mos médicos. Cortar esta red supone un bloqueo en la economía mundial. Siendo esta una arteria tan importante para el comercio global, podemos preguntarnos cuál es el objetivo de generar un conflicto en la zona. La respuesta está en intereses geopolíticos y en el control energético. En un momento en el que China está aumentando su cuota de mercado y los BRICS están dejando de comerciar en dólares y fuera de sistema SWIFT, habiendo además alcanzado el pico de petróleo (momento en que la producción de petróleo llega a su mayor extracción y empieza a descender), Estados Unidos ve peligrar su hegemonía y con ello su supervivencia económica. La agresión a Irán entra dentro del intento por controlar las redes de comercio del petróleo, lo que le asegura que su venta siga produciéndose en petrodólares, la base de su economía. Sin esto, la economía de Estados Unidos colapsaría. Por su parte, Israel ha visto una oportunidad, más allá de lograr sus ambiciones imperialistas, la de obligar a llevar la producción de petróleo por el oleoducto transisraelí, conocido como el Pipeline, que atravesando la Franja de Gaza llegaría a Israel, convirtiendo a este en mediador necesario del flujo de petróleo a nivel mundial, lo que le conferiría un gran poder.

Las voces más esperanzadoras creen poder sustituir esta energía con energías limpias o al menos alternativas, pero en este momento la sustitución del petróleo por otra fuente de energía se presenta como una ficción. La energía nuclear depende del uranio que, según Turiel, ha alcanzado su pico máximo de extracción y está en declive. El hidrógeno verde requiere de infraestructuras muy caras que no están construidas y su conversión en electricidad no es rentable (todo el proceso desde su fabricación hasta su transporte genera una pérdida del 70% de la energía). Las fuentes de energía renovables (solar,

eólica e hidráulica) generan electricidad, pero no cubren toda la demanda de energía. Tres son las razones por las que estas fuentes no suplen al petróleo: no todo lo que movemos se puede realizar con electricidad; nuestros camiones, coches, tractores y la producción de muchas fábricas dependen del petróleo; por otra parte, la construcción de las placas, aerogeneradores y turbinas hidráulicas sigue dependiendo de las energías fósiles. Por último, la reconversión de algunos de estos transportes en energía eléctrica requeriría de la utilización de materiales de los que no hay suficiente disponibilidad. A esto hay que añadir los efectos sobre la biodiversidad que están teniendo las plantas industriales de la mal llamada energía verde. En definitiva, cada una de las fuentes de energías que han ido mencionando se encontraba con barreras importantes para convertirse en la sustitución del petróleo, barreras planetarias. Y es que hemos pretendido que un recurso finito podía tener unos usos infinitos.

Una cuestión especialmente acuciante es la de la industria alimentaria. Nuestra agricultura y ganadería son petrodependientes. Hemos construido un sector primario completamente globalizado, donde cada parte del mundo se especializa en una cosa, lo que genera un gasto energético brutal. Por poner un ejemplo, el levante español se especializa en la exportación de frutas, verduras y hortalizas a Europa, mientras cubrimos parte de nuestras necesidades con las importaciones de Marruecos. A su vez, la industria ganadera depende de los piensos que se fabrican a partir del maíz estadounidense y de la soja brasileña, que a su vez depende de los fertilizantes nitrogenados que salen en gran medida del Golfo Pérsico.

Simplemente es insostenible. Los divulgadores de este ciclo de conferencias nos ponen delante una dura realidad. Esto iba a pasar; la agresión a Irán y sus efectos sobre el Golfo Pérsico lo único que ha hecho es adelantar la escasez de petróleo y darnos menos tiempo para prepararnos. Llegados a este punto cabe preguntarse qué va a ocurrir y cómo podemos afrontarlo.

Hacia un cambio de sistema.

Cuando se empiezan a suspender vuelos, no se puede repostar en una gasolinera, se producen cortes en el suministro de electricidad, el transporte público no está lo suficientemente reforzado y algunas empresas empiezan a quebrar, lo previsible es que

se produzca una creciente inestabilidad social. El descenso abrupto en nuestra fuente de energía principal promete un “receso” económico que, según estos analistas, podría ser mayor que el de los años 30 del siglo pasado. Estos divulgadores nos avisan de que lo que viene no es una nueva crisis sino un cambio de sistema, donde ya no volveremos a tener la gran disponibilidad energética que se ha tenido hasta ahora y, por lo tanto, no será posible la producción sin freno de materiales, que es -es definitiva- el motor del capitalismo. Si la producción cae, es esperable que cierren empresas y termine arrasando al sector financiero. En definitiva, más paro, más precariedad, más inseguridad alimentaria.



Alberto Coronel y Carolina Yacamán tras la conferencia No normal en el CSO La Rosa

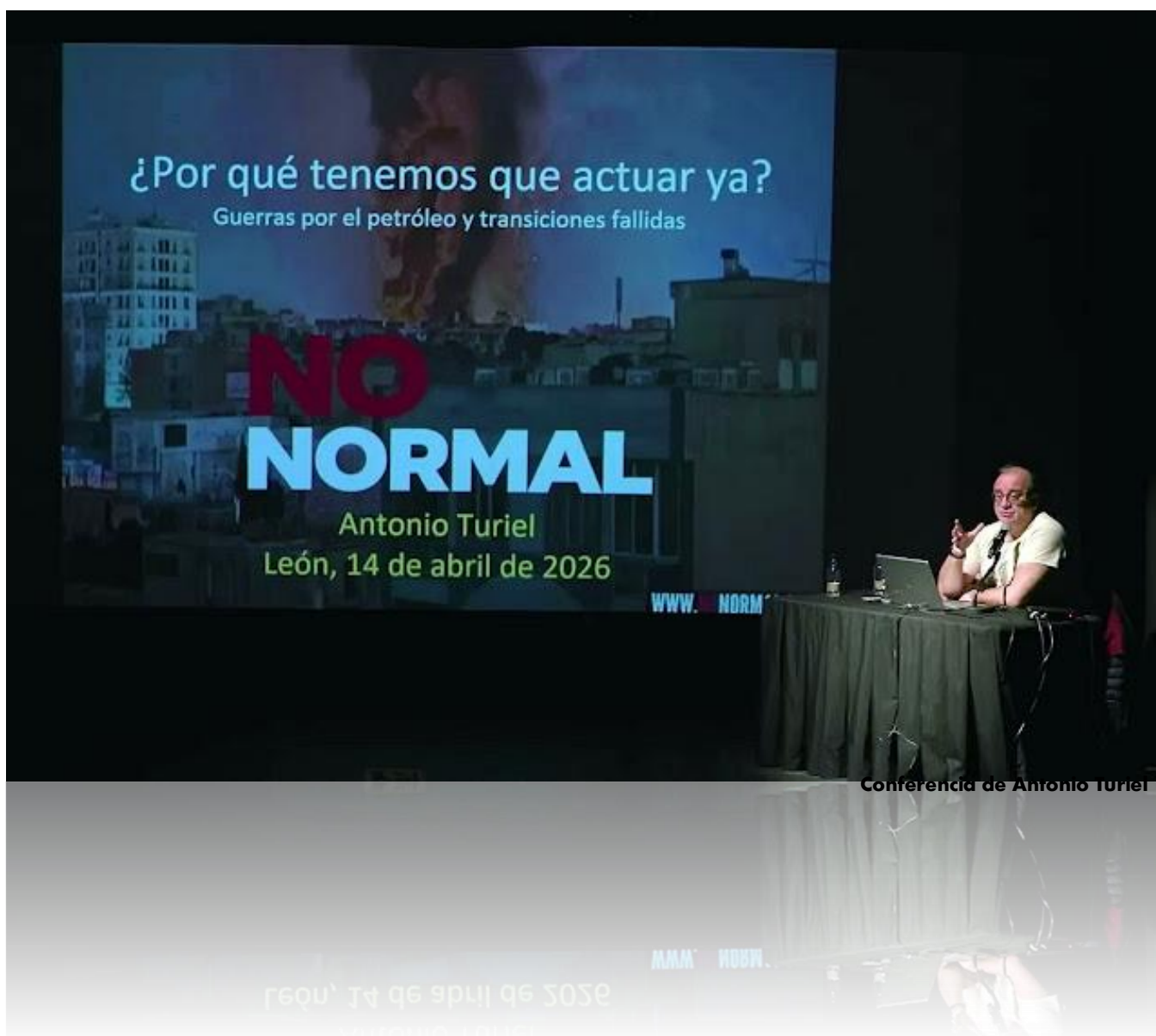
Sin embargo, el ser humano no ha sido siempre dependiente del petróleo. Por ello, nuestros divulgadores creen que aún estamos a tiempo de reaccionar. La estrategia pasa por dar un paso atrás, apartarnos de las estructuras económicas y energéticas maximalistas y volver a desarrollar economías locales e, incluso, generar autoconsumo; y pasa por desarrollar el sector primario, prescindir de los agroquímicos y volvernos hacia una agricultura y ganadería regenerativas que pongan el foco en el cuidado de los suelos. A nivel energético se necesita combinar distintas soluciones. Entre la tecnología existente se pueden aprovechar algunas instalaciones minieólicas, placas solares, reducidísimas plantas de biomasa (las macroplantas actuales contaminan el suelo y no son rentables), junto con tecnologías tradicionales que han estado funcionando siglos, como maquinaria movida por la fuerza del agua o pequeños molinos impulsados por el viento, que tiene como ventaja no necesitar materiales poco disponibles. En el transporte se perfila el cambio a vehícu-

los muy poco pesados, como pequeñas motocicletas, el uso de transporte público o compartir vehículos. Tal vez tengamos que hacer cambios en la dieta, para minimizar la dependencia del petróleo de la ganadería industrial, así como reducir el consumo de productos no necesarios. Todas estas estrategias nos permitirían solucionar nuestros requerimientos, pero nunca volveremos al estado anterior, un estado que no era normal. Se impone el decrecimiento.

Otras soluciones se perfilan en el horizonte. Las grandes potencias se lanzan a por los estertores del petróleo. En la UE el plan ReArm Europe/Readiness 2030 prioriza el gasto en defensa cuando haya escasez de recursos, tanto de energía barata como de materias primas críticas. La idea es imponerse en ciertas regiones para obtener el control de los recur-

sos. A nivel europeo se perfilan “zonas de sacrificio” que sirvan para abastecer a la parte más rica de la Unión. Estados Unidos parece estar haciendo lo mismo. Palantir, empresa con fuerte influencia en los sectores militares estadounidenses, ha ido más lejos publicando un manifiesto sobre el cambio hacia el tecnofascismo, el control poblacional y la necesidad de reducir la población.

Ante este panorama, las propuestas de nuestros conferenciantes se vuelven urgentes. En línea con lo que nos sugieren los integrantes de No Normal, hay que crear estructuras sociales comunitarias que resistan el empuje de la nueva ola reaccionaria en un contexto de escasez energética. Estructuras más respetuosas con el medio en el que vivimos, con el desarrollo de la vida humana y animal en el planeta. Es el momento del apoyo mutuo. ■



Salvar vidas en el Mediterráneo

Red Solidaria el Zerrillo

Sobre la charla que impartió Amaia, de la ONG Salvamento Marítimo Humanitario, en el local de CNT Aranjuez el pasado 12 de abril.

Amaia llegó con una sonrisa enorme en su cara, pero con ese velo en los ojos que han visto de cerca el dolor, la injusticia y la muerte. Su mirada, transparente y directa, amable y tierna, ha recibido imágenes tan duras que hasta se pueden intuir. El domingo 12 de abril nos hizo *boom* en el corazón a todas las personas que estuvimos presentes en la sede de CNT mientras Amaia ponía voz a la historia que narraba el origen de la ONG Salvamento Marítimo Humanitario, de cómo un barco atunero vasco, el *Aita Mari*, se transformó en un salvavidas con lo poco que tenían, en cómo tuvieron que desafiar burocracias, gobiernos y leyes para hacer las cosas bien, pero sobre todo, para poder hacerlas.

Salvar vidas en el Mediterráneo es la finalidad de esa ONG, y por ello luchan de forma desinteresada, con pasión, desde el estómago, desde el no poder quedarse en tierra sabiendo las barbaridades que se ciernen en la lucha de los que migran de sus países, desesperados, buscando un hilo de vida que mezca la pena en otro lugar.

Así lo cuentan algunas de las personas asistentes a la charla, sus comentarios son los que mejor ilustran esta jornada de aprendizaje, empatía, humanidad y vida:

“Conocimos de primera mano la grandísima labor que realizan en el Mediterráneo central rescatando a personas que han huido de sus países dejando sus vidas atrás, para buscar un futuro mejor. Un golpe de realidad duro y directo que hizo que al personal que allí estábamos se nos encogiera el alma, pero, a la vez, pusiera más en relieve que la ayuda mutua y que sólo el pueblo salva al pueblo, es la luz del final del túnel... Gracias, Amaia, por tu labor, tu cercanía y por venir a compartir con nosotros tus vivencias”.

“Me gustaría señalar lo importante que fue para mí oír las buenas noticias. El momento en el que personas rescatadas se encuentran con rescatadores y rescatadoras y se cuentan que les va bien aquí, que están aportando a la sociedad en la que habitan, como el caso de la diseñadora italiana o el chaval que se encontraron de portero en una discoteca”.



Imagen extraída de la web de SMH

“Lo que me pareció extraordinario es la sensibilización y concienciación de los y las miembros de Red Zerrillo que estábamos allí, cómo hubo una hora de silencio, atención, empatía... Fue emocionante ver las caras de todos y todas las que estábamos allí, sentí que lo que hacemos lo hacemos porque lo sentimos y porque queremos poner de nuestra parte. Tuve al día siguiente resaca emocional, se lo transmití a Amaia y me dijo que se había levantado con la misma sensación”.

“Me alegra enormemente que haya personas que se ocupen de seguir recordando al mundo que todos los seres humanos somos iguales y que nadie vale menos que nadie por nacer en un sitio o en otro. No pude evitar emocionarme escuchando cosas como que padres dejan a sus hijos en esas lanchas y puede que nunca vuelvan a saber de ellos, o que hay personas que prefieren morir ahogadas que volver a Libia. Soy una persona con un poco de ‘déficit de atención’ y Amaia logró mantener mi atención plena más de una hora. Ojalá más personas como las que forman *Aita Mari*”.

“Me revolvió el alma en ambos sentidos, cuánto dolor y cuánta necesidad tiene el mundo de mirar al otro como lo que somos, seres humanos, hoy quizá más que nunca. Pero me quedo con una frase que dijo Amaia: ‘Existen personas muy buenas’. Esas

personas buenas hacen el mundo mejor, compañeros y compañeras. Gracias por hacerlo posible, chicas”.



“Escuchar a Amaia ha sido como navegar en el *Aita Mari* y sentir la emoción de sus tripulantes en el momento de rescatar a una embarcación. Imaginar a mujeres y niños en los brazos de los y las rescatistas, con el *shock* de no saber ni dónde están después de haber sufrido actos inimaginables, la dureza de la incertidumbre de su futuro... Con el corazón roto pero pegado con una tiritita, así salí de aquella experiencia que fue escuchar la historia de Salvamento Marítimo Humanitario”.



Amaia Iguarán acompañada de la Red Solidaria el Zerrillo y un numeroso público durante la charla que dio en el Ateneo Libertario de la CNT Aranjuez el pasado domingo 12 de abril

Discursos antiinmigración. La pretendida lucha de los últimos contra los penúltimos

Alfonso Molino

En este año 2026, en el Estado español se vive una escalada preocupante en las políticas y discursos antiinmigración promovidos por partidos políticos de marcado corte racista y xenófobo como son el PP y Vox, que se han unido para endurecer la legislación y limitar el acceso de las personas migrantes a derechos y servicios públicos. Esta alianza no solo representa un grave retroceso en materia de derechos humanos, sino que también profundiza la división social y desvía la atención de las causas reales de las llamadas crisis migratorias.

Recientemente, Vox logró que el PP se comprometiera a reformar la ley de extranjería para relegar a los inmigrantes en el acceso a servicios y ayudas públicas frente a las personas españolas, independientemente de su situación o necesidad. Esta medida ahonda de manera clara en la exclusión y la precarización de miles de personas que ya de por sí viven en condiciones vulnerables.

Desde hace ya demasiado tiempo nos hemos acostumbrado a ver cómo en nuestros barrios se dan de manera cotidiana acciones racistas en forma de macroredadas por parte del Estado y sus cuerpos armados que incitan al odio y a la estigmatización del extranjero con la ayuda inestimable de aquellas personas que a través de bulos fomentan la manipulación y la desinformación allanando así el camino para hacer digerible lo que debería ser insoportable. Todo ello busca intencionadamente situaciones que por desgracia cada vez son más habituales: concentraciones frente a centros de menores, criminalización de barrios enteros, aumento de agresiones, etc. En este sentido, el racismo va de la mano del fascismo.

A ello se suma la alarmante precariedad laboral que sufren estos colectivos, relacionada también con los estereotipos y prejuicios que contra ellos se vierten. A la población migrante se le hace difícil convalidar sus estudios y es contratada mayoritariamente para el cuidado de personas mayores, realizar labores de limpieza, en la hostelería o en la construcción. En el caso específico de las mujeres migrantes son contratadas casi sólo para ejercer como empleadas de

hogar. En la mayoría de los casos son contrataciones precarias al margen de los derechos laborales. La precariedad se origina principalmente por la falta de acceso a la regularización administrativa.

Mientras tanto, el Gobierno prepara, no tanto por convencimiento propio sino más bien por un interés puramente electoralista y debido al empuje de los movimientos sociales que trabajan estas cuestiones, un decreto para una regularización extraordinaria de medio millón de personas, una medida que ha generado una fuerte oposición de Vox y un endurecimiento del discurso del PP con el objetivo de disputar espacio político a la extrema derecha. Vox rechaza frontalmente esta regularización, calificándola como un “plan de sustitución demográfica” y alertando sobre una supuesta sobrecarga terminal de los servicios públicos. Declaraciones que con su tufo conspiranoico y su falta de humanidad habituales retratan a un partido que se sitúa más allá de toda decencia y que en una sociedad sana y con el cerebro medianamente oxigenado no deberían tener cabida.

Este tipo de relatos se basa en la construcción del “enemigo migrante”, que se utiliza para justificar políticas de “prioridad nacional” y recortes en los derechos de las personas migrantes, como se observa en pactos firmados por PP y Vox en regiones como Extremadura y Aragón. Políticas que no solo son discriminatorias, sino que también alimentan la xenofobia y el racismo, dividiendo a la sociedad, desviando el foco de las verdaderas causas y debilitando la solidaridad necesaria para afrontar desafíos comunes. La migración es consecuencia directa de desigualdades globales, guerras, persecuciones políticas y destrucción ambiental vinculados al sistema capitalista e imperialista. En lugar de culpar a quienes más sufren sus consecuencias y buscan una vida digna se debería poner el foco en los verdaderos responsables, esto es, en las estructuras que perpetúan la pobreza y la exclusión. Aunque todo esto lo saben perfectamente estos voceros del sistema.



El Estado, con sus fronteras y controles migratorios, es un aparato de poder que divide a las personas en ciudadanos y ciudadanas y “extranjeros y extranjeras”, en “legales” e “ilegales”, creando jerarquías arbitrarias que fomentan la discriminación y la violencia. Estas fronteras no son naturales ni inevitables, sino construcciones artificiales para mantener privilegios y controlar los movimientos de la población.

Los discursos antiinmigración no son solo expresiones de miedo o rechazo hacia quienes buscan mejores condiciones de vida, hacia quienes provienen de culturas diferentes o tienen otro color de piel, hacia aquellos que simplemente han cometido el pecado de ser pobres; son herramientas políticas que legitiman la división, la exclusión y la violencia estatal.

De paso, estos discursos buscan dividir a la clase trabajadora, desviando la atención de quienes realmente generan las desigualdades: las élites económicas y políticas que explotan y saquean tanto en los

países de origen como en los de destino. Una estrategia que pretende y consigue en demasiados casos que, ante las dificultades cotidianas que hemos de encarar en nuestro día a día, busquemos culpables mirando hacia abajo en vez de hacia arriba. Divide y vencerás, que dijo un famoso emperador romano.

La criminalización de la migración y la limitación de derechos no solo vulneran la dignidad humana, sino que también dificultan la integración y el bienestar social, generando un círculo vicioso de marginalización y conflictos sociales.

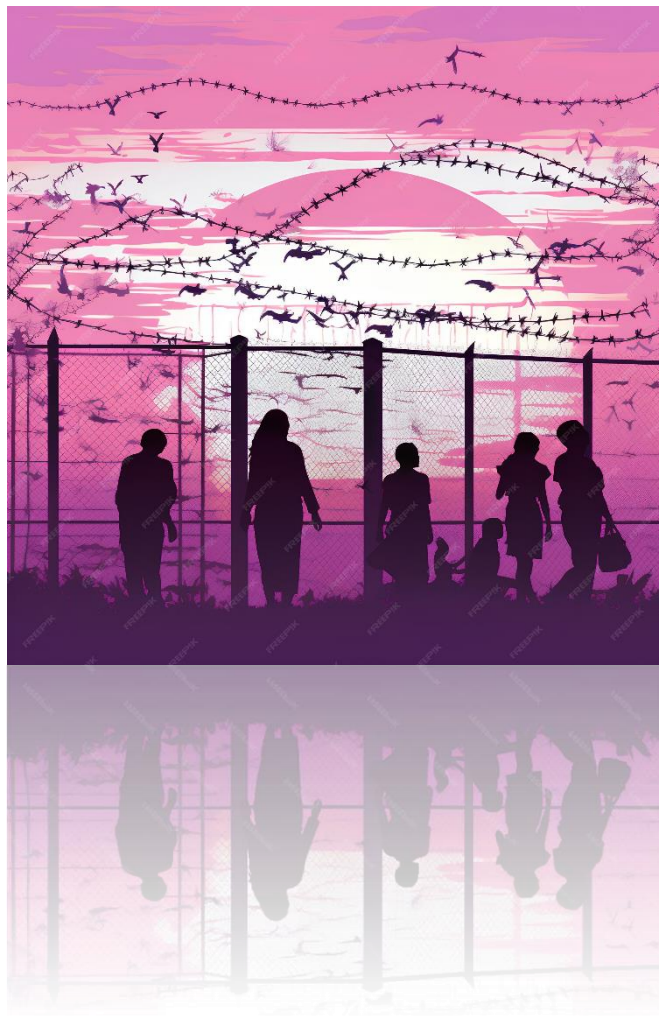
En definitiva, la alianza entre PP y Vox en materia migratoria representa un avance autoritario que prioriza intereses electorales y excluyentes frente a la justicia social y los derechos humanos. La respuesta debe ser la solidaridad, la defensa de la diversidad y la lucha contra las causas estructurales que

obligan a miles a migrar no como una elección personal sino como una necesidad perentoria. Simplemente les va la vida en ello.

Ante este panorama es crucial la organización en colectivos antirracistas, plataformas contra los CIES, asociaciones de vecinos y vecinas, centros sociales okupados o autogestionados, sindicatos y redes de apoyo mutuo que puedan brindar refugio, recursos y defensa frente a la violencia institucional y social que sufren las personas migrantes.

La justicia social no puede entenderse dentro de muros ni papeles que decidan quién tiene derecho a vivir, trabajar o soñar. La opresión y la explotación no conocen fronteras. Los trabajadores y trabajadoras oprimidos, sean migrantes o habitantes locales, tienen intereses comunes en la lucha contra el sistema que padecemos.

Nuestra tarea pasa por rechazar con firmeza la xenofobia, el racismo y el autoritarismo que alimentan los discursos antiinmigración. Defender la dignidad humana y la diversidad cultural es un acto de resistencia y amor, un paso hacia un mundo sin opresiones ni fronteras. La libertad solo será posible cuando derribemos los muros que nos separan y construyamos puentes de solidaridad entre todas las personas, sin importar de dónde vengamos. ■



Mujeres anarquistas abriendo huella (II)

Fernando Barbero Carrasco

Federica Montseny Mañé, la mujer ácrata eterna.

Federica Montseny nace en Madrid el día 12 de febrero de 1905 y ya casi desde el principio no deja ni un solo periodo de su vida de pensar, escribir y actuar como anarquista y cenetista.

Sus padres -Teresa Mañé y Juan Montseny- eran dos reconocidos intelectuales libertarios: Juan, editor, escritor, maestro y sindicalista que utilizó muchas veces el seudónimo de Federico Urales, y ella, que con el sobrenombre de Soledad Gustavo, tenía una actividad idéntica a la de su compañero. Ambos editaban *La Revista Blanca*, que entonces era la publicación más importante del pensamiento ácrata.

Por tanto, nuestra Federica tiene ante sí todos los elementos que van a dar sentido a su vida: el anarquismo y la escritura. Y muy pronto comienza a dar señales de su capacidad como escritora: a los 20 años ya publica la primera novela de una larga lista compuesta por 51 obras de ficción, todas ellas con un trasfondo político, en el sentido de las obras de ficción que Antonio Orihuela estudia en su ensayo sobre escritoras obreras y anarquistas que con el título *Las sin amo*, ha editado La Oveja Negra.

Recientemente, la editora Carolina Fernández Cordero, ha reeditado la novela juvenil de Federica Montseny *La Victoria*.



Federica Montseny en un mitin

Federica escribe, así mismo, más de 20 ensayos. Su actividad literaria no cesa jamás: artículos y trabajos de todo tipo trufan su vida militante hasta el final. En todas sus obras se refleja claramente sus dos objetivos intelectuales: el anarquismo y el feminismo. Sobre mujeres y sus relaciones con los hombres escribe incansablemente.

En 1930 se une a otro anarcosindicalista destacado: Germinal Esgleas, que ha sido secretario de la comarcal de Cataluña y maestro en la Escuela Racionalista y tienen tres hijos: la primera, Vida, en el año 1933; cinco años después nace Germinal, y en 1942, ya en Francia, Blanca.

Federica se afilia a la CNT en 1931 y muy pronto comienza a ser muy conocida por sus grandes dotes de oradora. Un año después recorre gran parte de Andalucía, llevando a cabo una labor propagandista que después continúa por toda España. En 1933 participa en un mitin en París como protesta por los hechos de Casas Viejas, y en 1936, en el Congreso de Zaragoza de la CNT, colabora en la ponencia sobre comunismo libertario e interviene, junto a otros oradores, en el mitin que clausura el acto.

Cuando los militares, meses después, dan el golpe de Estado iniciándose la Guerra Civil, Federica pasa a formar parte del comité peninsular de la FAI y en el nacional de la CNT.

En noviembre se produce en el movimiento anarquista un verdadero terremoto social e ideológico: Largo Caballero pide a la CNT que no solo apoye y defienda la República con las armas en la mano, sino que también entre a formar parte de su Gobierno. La propuesta es muy controvertida, como sabemos, pero cuatro anarcosindicalistas son nombrados ministros: Juan Peiró en el Ministerio de Industria; en el de Comercio, Juan López; Juan García Oliver se hace cargo del de Justicia, y Federica Montseny acepta el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social. Se trata de la primera mujer que se convierte en ministra en España y la quinta en Europa.

Federica lleva a cabo el primer proyecto de ley de interrupción del embarazo, aunque finalmente no es aprobado. Pero a pesar de que su mandato dura solamente seis meses, proyecta y saca adelante comedores para embarazadas, lugares de acogida para niñas y niños absolutamente novedosos, liberatorios para prostitutas... También elabora una lista de profesiones que pueden ejercer personas con algún tipo de discapacidad. Ninguno de estos ambiciosos

proyectos permanece demasiado tiempo y son eliminados a la salida de Federica del Gobierno, motivada por los hechos de mayo del 37.

En repetidas ocasiones escribe y dice que ningún cambio social profundo se puede realizar a través de un Gobierno, y remarca que el único camino posible es la revolución ácrata.

Al final de la Guerra Civil, Federica se exilia en Francia y es perseguida por las policías alemana y franquista. Las autoridades francesas deniegan en todo momento su extradición y hasta 1944, vive con la amenaza sobre su cabeza de ser detenida y llevada ante los jueces fascistas. En 1944, con la liberación de Francia por la huida del Ejército nazi, recobra la relativa tranquilidad.

Destruye buena parte de su archivo personal y lo que resta lo entrega al estar encarcelada junto a Esgleas en Limoges por la Policía de la Francia de Vichy. Actualmente todo este material se halla en el archivo de la Fundación Largo Caballero, en Alcalá de Henares.

Se establecen Federica y Germinal en Toulouse y allí siguen trabajando por *La Idea* en publicaciones y libros. Dirigen el Secretariado Intercontinental, posiblemente la entidad más influyente de la CNT.

Germinal Esgleas y Federica Montseny, constituyen un tándem que dirige la CNT del exilio desde una visión ortodoxa y purista del anarcosindicalismo. Su gestión es muy discutida porque formaron una dirección bastante alejada de los postulados libertarios. Tuvieron enfrentamientos con muchísimos militantes cenetistas, algunos muy importantes como Mera o García Oliver.

Federica es delegada en diferentes congresos de la AIT. Dirige la publicación *CNT* y es la portavoz de la CNT francesa y española.

A la muerte del dictador, Federica regresa a España y participa en varios mítines, siendo el más importante de ellos el del 2 de julio de 1977 en Montjuic.

Su memoria está garantizada: en París existe un jardín denominado Federica Montseny y una entrada al parque de la calle Jeanne d'Arc del distrito XIII que está dedicada a su memoria. En 24 ciudades españolas hay una calle al menos que lleva el nombre de Federica, tres institutos de Enseñanza Secundaria -en Burjasot, Fuenlabrada y Badía del Vallés- con

su nombre, y en el Puente de Vallecas un centro de salud de especialidades. En Canovellas (Barcelona) hay una biblioteca y un centro sociosanitario que también llevan su nombre.

El día 14 de enero de 1994 muere Federica Montseny Mañé en Toulouse. ■



Federica Montseny en un mitin en Montjuïc, en 1977

El proceso judicial de Raimundo Gómez Pacheco

La Casa Negra

Historia de una condena anunciada.

El 22 de noviembre de 1920 comparece en el registro civil de Aranjuez el ciudadano Raimundo Gómez Calleja, de 32 años y natural del Villar del Saz (Cuenca), residente en la calle de La Florida, 23, para inscribir a su recién nacido hijo Raimundo. Nadie imaginaba lo que iba a sucederle a ese niño tan solo dieciséis años después.

Con quince años se afilia a UGT (luego ya está trabajando), con dieciséis es secretario agrario de las JSU y con diecisiete ejerce de comisario político accidental de la 44 brigada. Al finalizar la guerra se le abre un expediente judicial (causa 55769) por el que se le condena a muerte en consejo de guerra. Pasa por las cárceles de Aranjuez y de Madrid (Conde de Peñalver) y por el penal de San Cristóbal (Pamplona). La pena le es conmutada por una de treinta años de prisión que sucesivamente es rebajada. En 1944 se le concede la libertad provisional y en octubre de 1945 el indulto.

Los actores del drama son, aparte de Raimundo (vecino ya de la calle Calandria, 1), los siguientes: Antonio García Díaz (calle Almíbar, 63), de 30 años, casado, agricultor, denunciante; Ignacio Cominero Arias (calle del Generalísimo, 12; hoy Stuart), de 37 años, agricultor, testigo; Miguel Sánchez-Rico Villaseca (calle de Andalucía, 13), de 30 años, casado, agricultor, testigo; Agustín Banegas Bermúdez (calle de Andalucía, 13), de 51 años, casado, industrial, testigo; Julián González Encabo, ponente del juicio. Actúan como personajes secundarios: Ángel Martín Ortega (calle de Montesinos, 13), de 31 años, soltero, agricultor; Antonio Burgos Fernández (calle del Foso, 5), de 35 años, casado, jornalero; Ángel Campos Roque (calle de San Pascual, 3), de 25 años, casado, peluquero.

El relato de los hechos comienza pocos meses después de la conclusión de la guerra provocada por la sublevación de una parte del Ejército: el 19 de junio de 1939, Antonio García presenta una denuncia contra Raimundo Gómez (18 años), como consecuencia de la cual ingresa en prisión el 12 de

septiembre. Ese mismo día Antonio había ratificado su acusación del 19 de julio. Al día siguiente se toma declaración al acusado y a Ángel Martín como testigo de la defensa.

El 24 de octubre acuden voluntariamente como testigos de la acusación Ignacio Cominero, Miguel Sánchez-Rico, Agustín Banegas y Antonio Burgos. Y el 25, Ángel Campos, a requerimiento de Banegas. El día 26 Raimundo reconoce algunos hechos y niega otras acusaciones. Ese mismo día el juez ordena un careo entre Raimundo y Banegas en el que ambos ratifican sus respectivas declaraciones anteriores.



El en consejo de guerra celebrado el 1 de diciembre el fiscal solicita una pena de doce años y un día y el defensor otra de seis años y un día. La sentencia emitida el 18 del mismo mes condena a Raimundo a una pena de muerte. ¿Qué ha pasado?

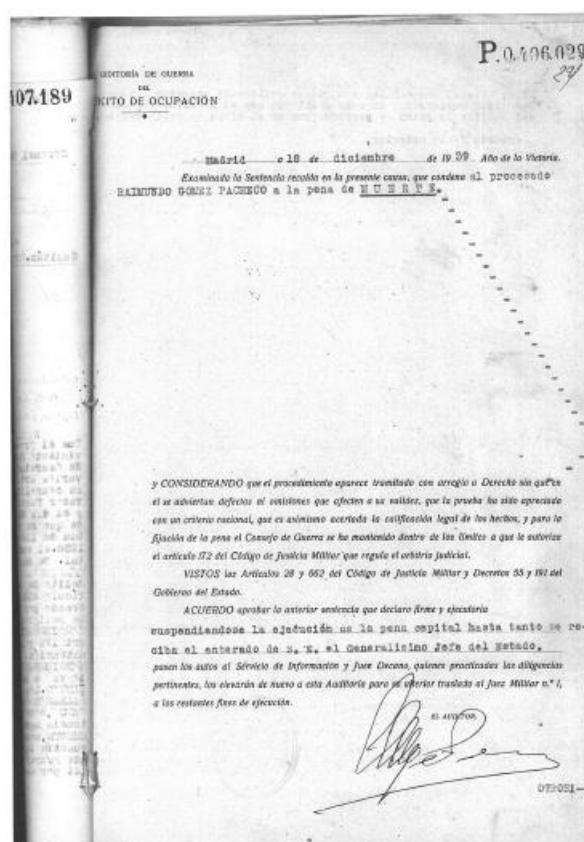
Parece imprescindible examinar el proceso por el cual una persona es condenada a la máxima pena en un tiempo breve de pocos meses e indultada progresivamente (ya se conoce la lentitud de los procedimientos judiciales) en apenas cinco años.

Las acusaciones iniciales, agravadas más tarde por los testimonios voluntarios posteriores, se resumen así: Raimundo actuó como comisario político, era un destacado revolucionario, intervino voluntariamente desde el primer momento contra la sublevación y fue incluso un dirigente. Por su parte, Raimundo (recordemos que en el momento de los hechos tenía 15 años), en sucesivas declaraciones del 20 de junio y del 13 de septiembre de 1939, afirma haberse afiliado a UGT el 1 de julio de 1936 y en noviembre a las JSU y que fue nombrado comisario accidental el 1 de noviembre de 1938. Niega haber pertenecido a las Juventudes Comunistas, haber participado en los hechos que se le imputan desde el primer momento y haber hecho guardia en el cuartel general de Aranjuez. Posteriormente, en la declaración indagatoria aclara que ocupó la secretaría agraria de las JSU desde principios de 1937 y que ingresó en el Ejército con su quinta. Su objetivo era contrarrestar la imputación de «elemento revolucionario toda su vida» y de ser un destacado revolucionario desde antes del golpe de Estado. Recuérdese otra vez que Raimundo era un muchacho de 15 años cuando empezó el conflicto.

Cominero, Sánchez-Rico, Banegas y Burgos, que habían ido antes a informar voluntariamente a las autoridades, son llamados a declarar ante el juez y ante él denuncian la «conducta político-social» del reo contraria a los principios del Movimiento. Aparte de sus «ideas comunistas» y de los «cuatro o cinco» artículos publicados en el «semanario marxista» *Combate*, llaman la atención, por una parte, la imprecisión de las acusaciones y, por otra, cuando se concretan, lo artificiosas que son.

En cuanto a la vaguedad, se lo acusa de haber formado parte de la checa —«intensamente», según Banegas—, de haber participado en registros y requisas fusil en mano, distinguiéndose en la propaganda y en los actos «contra personas de orden». Según Cominero, «ha debido de» intervenir en «muchas» detenciones y de haber hecho «muchas» guardias en «muchos» sitios, porque «siempre se significó como

una persona revolucionaria y con instintos criminales». Desafortunadamente para el acusado, Ángel Martín, testigo convocado por Raimundo como empresario que en aquellos tiempos lo tenía contratado, desconoce la actividad del acusado por haberse pasado al campo sublevado en los primeros meses. Sin embargo sí confirma, «por rumor público», que ha sido comisario en el Ejército y que «es de izquierdas». Por su parte, Antonio Burgos confirma que era comisario político porque, afirma, Raimundo se lo manifestó a la puerta del Ayuntamiento «un día antes de ser liberada esta plaza». ¡Qué natural —y qué conveniente para el caso— resulta esta conversación!



Raimundo es acusado también de haber intervenido en el asesinato de los hermanos Nicolás y Luis Arias Diez. Sánchez-Rico lo «supone» inductor y Cominero es menos delicado: «... no constándome si intervino en los asesinatos de los hermanos Arias y del hijo de Agustín Banegas, aunque no tendría nada de particular que hubiese intervenido directamente en la ejecución por lo manifiesto anteriormente».

A la nula solidez de los anteriores testimonios se suma la indisimulada adulteración de los acontecimientos del día 22 de julio de 1936. Dice Agustín Banegas: «Cuando me bajaban unos milicianos de

Ocaña para curarme de las heridas de armas de fuego que me habían producido cuando intentaron asesinarme otros milicianos de Aranjuez y al llegar al control de la Fuente de la Reina, este [Raimundo] fue el que dijo que volvieran el coche y que me remataran ya que había quedado con vida, no realizado el acto porque otro de los que estaban de guardia [Ángel Campos] intervino para que me trasladasen a una clínica de Aranjuez». Sánchez-Rico replica la versión de Banegas: «Habiéndole visto en el control de la Fuente de la Reina este mismo día Agustín Banegas, al que quiso que rematasen cuando le bajaban herido, después de haberle fusilado unos milicianos, hecho que no tuvo lugar aunque recibió varias heridas de arma de fuego». Sin embargo, Campos, quien salvó la vida a Banegas aquel día, «no recuerda» si estaba allí Raimundo y, por tanto, «no puede afirmar ni negar».

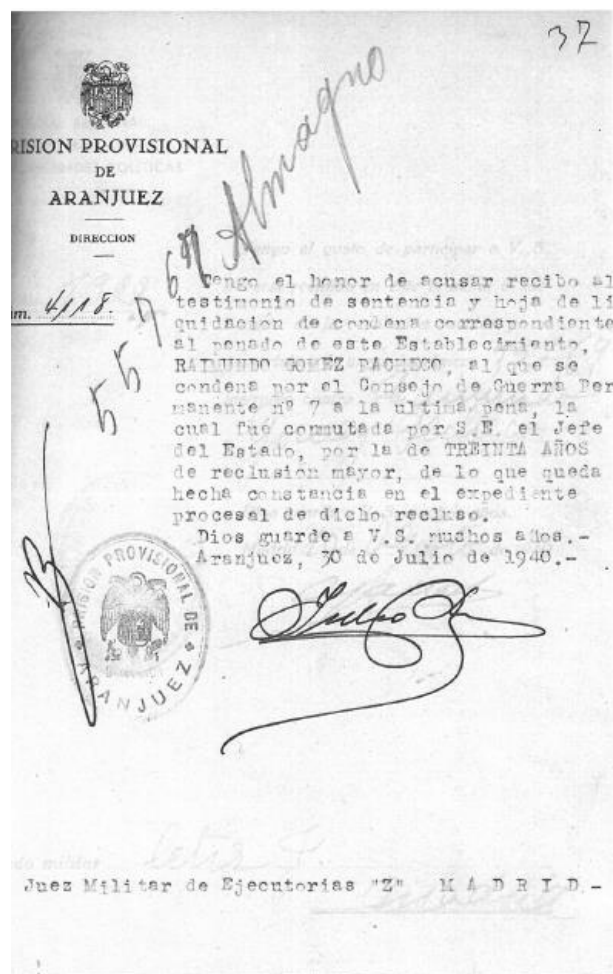
En cambio, Raimundo aduce que aquel día estaba trabajando en la finca de Ángel Martín. Este «no recuerda con exactitud si el día 22 de julio de 1936 estuvo trabajando en su casa el inculpado, aunque cree recordar que hasta pasados unos quince días de

estallar el Movimiento siguió trabajando a sus órdenes y le parece que no faltó ningún día».

La impersonalidad de un documento genérico —el cuestionario formular que debe rellenar el reo—, aplicado indistintamente a cualquier acusado, uniforma el relato consolidando las acusaciones infundadas al mezclarlas con datos ciertos: Raimundo es un comunista, componente de la checa, intervino en diverso grado en muchas detenciones, confiscaciones, saqueos y requisas e hizo propaganda revolucionaria en mítines, artículos y conversaciones públicas exaltando la «causa roja» e insultando a los generales sublevados. «En alguno de los informes se afirma que fue inductor del asesinato de los hermanos Arias Diez». Finalmente es condenado por adhesión a la rebelión militar.

El elemento clave es la instrucción, porque no cuestiona las diligencias practicadas en instancias inferiores, sino que las asume como probadas y sentencia a partir de ellas (como hoy en día ha ocurrido, por ejemplo, en el caso de “las Seis de la Suiza”). En segundo lugar, la velocidad fulgurante del «proceso sumarísimo de urgencia» (escasos meses) por el que es condenado y la velocidad de la Comisión Central de Examen de Penas en la conmutación de la pena de muerte y en el posterior indulto (apenas cinco años) acentúan las sospechas. Además, la incomprensible elevación de la condena de los doce años y un día de la petición fiscal a la de muerte por el voto particular del vocal ponente, el capitán Julián González Encabo, hacen dudar del procedimiento, aunque la incongruencia procesal haya sido muy frecuente tras la victoria de los sublevados. González Encabo fue nombrado posteriormente magistrado del Tribunal Supremo (sala IV) en 1974, y en 1975 profesor numerario de la Escuela Judicial y firma como autor de estudios sobre la independencia de la jurisdicción laboral. Su nombre figura en numerosas resoluciones judiciales de finales de los años 70 y principios de los 80, periodo clave en la transición del ordenamiento jurídico laboral español, lo que indica que siguió ejerciendo sin solución de continuidad después de la dictadura.

Raimundo fue condenado solo por su filiación política en un procedimiento irregular instruido por este personaje: Julián González Encabo. ■



En imágenes, el artículo de Raimundo Gómez, a continuación, parte de su sentencia de muerte y en esta página, el documento de la conmutación de la pena

Los sindicatos han muerto. ¿Y ahora qué?

Yanis Merinakis

Reflexión sobre la naturaleza y condición de los sindicatos obreros.

Aunque hunden sus raíces en los gremios y cofradías medievales, los sindicatos, según se los entiende ahora, surgen a finales del siglo XVIII y principios del XIX como respuesta de la clase obrera a las duras condiciones laborales impuestas en el período de la industrialización para defender sus intereses a través de la organización colectiva, la solidaridad y la huelga. Es decir, el origen de los sindicatos no está en una iniciativa genuinamente obrera, espontánea, que se anticipa a los acontecimientos, sino en una reacción contra la violencia sistemática ejercida por los patronos sobre quienes son –utilizando un tecnicismo deshumanizado y cosificante– fuerza de trabajo. Adviértase que en estas líneas la acepción de “sindicato” excluye a las entidades que con ese nombre son, más bien, gestorías.

En la teoría marxista, este último concepto, fuerza de trabajo –o también capacidad de trabajo– es el conjunto de facultades físicas y mentales de una persona que pueden ser empleadas en el proceso de producción de bienes y servicios para generar valor de uso. El sintagma “fuerza de trabajo” designa un concepto básico hasta ahora en las relaciones laborales: el factor humano de la producción (más perifrasis tecnicistas). Dicho con otras palabras, la persona vende su tiempo a cambio de dinero.

Dentro de ese marco planteado por el capitalismo, ¿el sindicalismo puede hacer algo o, haga lo que haga, siempre será una respuesta condicionada que no se sale de los límites prefijados? ¿Son los sindicatos colaboracionistas con el sistema? ¿Un sindicato debe ceñirse a la lucha por reivindicar condiciones económicas y laborales o también debe afrontar permanentemente reivindicaciones políticas? ¿La lucha sindical no es una lucha política, ahora más que nunca, cuando el puesto de trabajo es el factor determinante del lugar de residencia y de las condiciones de vida? ¿La conciencia de clase, aparte de con otros factores, no tiene que ver con

los laborales? ¿No puede adquirirse conciencia de clase en el mundo laboral? Y, por otra parte, ¿los sindicatos no están transformándose a marchas forzadas en una especie de plataformas para luchas diversas, en la medida en que no hay separación entre lo personal y lo político? ¿Una persona pierde sus convicciones y los atributos que lo identifican cuando está trabajando o también en el tajo ha de desplegar su identidad en todas las vertientes? ¿Los sindicatos deben adaptarse necesariamente a las condiciones existentes y tomarlas en consideración y en ese caso están condenados a un reformismo permanente o deben ser fieles a lo que los árbitros de la pureza revolucionaria dictaminen que es ortodoxo en sesudas reflexiones y esperar a que el magma de creencias, símbolos, valores y relatos compartidos que moldean la percepción de la realidad y la identidad cultural de ese sujeto inválido que es el grupo social nos revele que ha llegado el momento de la transformación radical y entonces actuar como clase obrera consciente?

Si el sindicato actúa involuntariamente como agente infiltrado, ¿no es más bien un obstáculo para la emancipación de las trabajadoras y los trabajadores al encauzar y circunscribir las luchas del proletariado dentro de los propios límites del sistema capitalista? ¿Como representante de los intereses de la fuerza de trabajo, no se convierte en una especie de mero agente comercial que trafica con los intereses de la fuerza de trabajo en negociaciones con los apoderados de la propiedad? ¿Está legitimado un sindicato revolucionario, cuyo objetivo es dotar a la lucha obrera de una perspectiva política, unitaria y emancipadora, para “negociar” –dentro del sistema capitalista– mediante la acción directa y preparar la toma de los medios de producción para transformar la sociedad? ¿Una entidad que se propone defender los intereses actuales del proletariado tiene que adaptarse necesariamente a las condiciones existentes y tomar en consideración las circunstancias imperantes? ¿O qué? ¿Quién hace de árbitro? ¿Quién decide cuándo, cómo, cuándo, dónde y en qué términos?

Si pensamos que los sindicatos no están legitimados por desarrollar su labor dentro de los márgenes impuestos por el capitalismo, ¿esperamos a que ese magma de creencias, símbolos, valores y relatos compartidos que configura la realidad y la identidad nos indique el momento? ¿Puede un sindicato, si se mueve dentro de las coordenadas del sistema capitalista, lograr la abolición del trabajo asalariado? ¿O más bien habrá que abolir el trabajo y así no tendrán sentido los sindicatos? ¿Cómo lo abolimos entonces? ¿Manteniendo inquebrantablemente nuestros principios? ¿Cuáles?

Aceptemos que ya no hacen falta sindicatos o que están ya muertos en fase de descomposición. En parte porque tal vez sean, como se plantea aquí, soporte del sistema y carezcan de validez y en parte porque la fuerza de trabajo va a dejar de ser humana. La cuestión es que el proletariado se una por la emancipación, pero tendrá que tener un espacio, aunque sea virtual. ¿Pero internet –que nació como red libre, no jerarquizada y autoorganizada– no es también un espacio controlado por los macrodatos

y la inteligencia artificial? ¿Esperamos de nuevo hasta que se den las condiciones objetivas? ¿Cómo lo sabremos?

Mientras tanto, ¿qué hará una persona que estudió lenguas eslavas, pero trabaja en atención al cliente en condiciones no propicias para la emancipación; o una dependienta de una panadería, ¿una vigilante (o cualquier otra profesión) con calendarios de diecisiete días laborables seguidos y salarios de miseria? Todas ellas tienen conciencia de clase, pero qué hacen.

No pongo condiciones ni límites entre nosotras, no tengo intención de marcar fronteras terminológicas (comunismo sin Estado, comunismo libertario, consejismo, situacionismo, etc.) que se conviertan en diferenciaciones jerárquicas por contraste, solo para delimitar un espacio distinto. Busco entender. Pero los marcos lingüísticos y conceptuales herméticos son excluyentes y antirrevolucionarios. ■



Ay, ay, dios mío

Sotiris Dimitríu

Traducción de Yanis Merinakis

La inhumanidad humana, específica de los seres humanos, supera la brutalidad de las bestias.

*En tu boca dolida
una anémona florece
en pleno invierno,
que la tierra te sea leve.*

Nicos Jiladakis

Se lo consideraba un cuartel de infortunio.

Allí estaban enlatados unos chicos de clase obrera que no tenían nada que ver, marineros que habían podido salir a tierra firme con muy poco, unos ocho izquierdistas epidérmicos, tres o cuatro individuos I-4 (1), un cojo.

La garita, a diez kilómetros de la base naval, cerca del promontorio rocoso, disfrutaba de cierta inmunidad porque siempre hedía y los oficiales evitaban hacer inspecciones sorpresa.

El hedor procedía de una grieta profunda en la que los marineros reclusos vaciaban el basurero y los desperdicios de comida de la base naval. Así que los marineros de la garita merodeaban vagabundos. Pero sin embargo los permisos eran pocos. Los concedían habitualmente previa solicitud, unas veces para planchar, otras para cortarse el pelo.

Así que ellos decidieron apalancarse. Chaquete (2), catre, paja.

Los únicos visitantes, los perros y los gatos. Incontables. De toda la comarca, a causa del vertedero. El mando les obligó a premiarlos con permisos especiales por exterminarlos. Veinte días de permiso por cada cinco cuadrúpedos. Pero no hubo especial diligencia por parte del conglomerado de la garita hasta que apareció el refinado.

Un marinero demacrado que llegó a la garita, hermético, hablaba escasa, indefinidamente, sin matices, cuya mirada nadie recuerda que se hubiese detenido en su rostro. No hizo amigos, pero con el tiempo tuvo esclavos, porque su gran placer era matar cuadrúpedos.

Regalaba el permiso a sus lameculos y éstos le daban su uniforme más nuevo, le lustraban las botas, le hacían café.

Él no salía nunca, ni siquiera de paseo vespertino. Los demás estaban continuamente restregándose a sus pies, no solo por su dureza e inaccesibilidad, sino también porque era muy guapo.

Guapura cruel, reflexiva, imprecisa, inyectada de un encanto viperino que acentuaba la línea horizontal de sus ojos, los estrechos labios prietos.

Su rostro echaba por tierra en términos absolutos las ideas sobre la relación proporcional entre apariencia y alma.

Sus ojos palidecían de odio y asco cuando veía un cuadrúpedo.

«Perros de los cojones, me cago en vosotros, la madre de dios», decía.

Y habitualmente no le bastaba con matarlos a la primera con el M1. Inventaba sus propias maneras. Por ejemplo, machacaba cristales, los mezclaba con carne picada y se lo echaba para comer. Los cristales les desgarraban las tripas y se retorcían mucho tiempo antes de morir. Él los miraba hipnotizado hasta que sacudían las patas por última vez.

A otros los rociaba con petróleo y les prendía fuego. A otros les metía en el culo espetones de brocheta empapados en alcohol puro.

Llegó a herrar a una gata. Abrió cuatro cajas pequeñas de leche *nunú* (3), metió las patas, una a una, las roció luego con pez fundida, que solidificaba en un cubo de agua fría. La dejó suelta, la gata fue a avanzar, scrap scrup, pesada, con dificultad. Intentó superar un obstáculo, se vino abajo. Al final se arrastró por el promontorio poco a poco y se suicidó.

El personal de la garita observaba todo eso a distancia, cuchicheaban entre sí, pero delante de él reían forzada, halagadoramente.

«Me cago en su madre, recluta. Están plagados de enfermedades».

Poco a poco los cuadrúpedos se esfumaron.

Lo olían de lejos, daban un quiebro sobre la marcha y atajaban camino.

Pero había sido previsor.

Daba de comer regularmente a un perro y a una gata, les restregaba con la escoba los genitales y consiguió subyugarlos hasta convertirlos en rabiosos enemigos.

Los azuzaba el uno al otro a voces —«atrápala, bobo, desgárralo, putilla»— y al que, a su juicio, venía le echaba una lata de carne entera.

En cierta ocasión los encerró tres días en sendas cajas de madera y nada más liberarlos arrojó en medio de ellos una albóndiga. El que no haya visto aquel combate no sabe qué significan instinto y ferocidad. Se despellejaron, se llenaron de sangre, aquello no eran maullidos y aullidos. Eran sonidos insólitos, que te partían el alma. Les había crispado los nervios, el cabrón, pero nadie se atrevió a decirle ni palabra. Sin embargo notó el disgusto, se volvió y les dijo tranquilamente.

«Lerdos. Vosotros os comeríais los pescuezos. ¿Probamos?».

Aquella gata se había quedado preñada.

Le había llegado la hora y día y noche nos aturdió con los maullidos porque no podía parir. Estaba delicada y tremendamente débil. Era invierno, hacía un frío que pelaba y no salíamos fuera.

La gata había buscado abrigo bajo una escalera. Miau, miau, continuamente.

Él pegaba la oreja, sus ojos resplandecían.

«Gata de mierda, querías jodienda. Toma ahora».

Pasó toda la noche en vela fumando. Refunfuñando. Había conciliado el sueño la segunda mañana y lo despertó el maullido.

Salió afuera volando, ofuscado. Lo seguimos adormecidos, hipnotizados. Encontró un tubo de hierro y se dirigió a la escalera.

La gata estaba recostada de lado y respiraba pesada, rápidamente. Sus genitales vertían líquidos.

«Me cago en dios, marrana».

Levantó el tubo de hierro y, cuando hizo por bajarlo, se precipitó entre él y la gata el perro.

«Hala, a por ella, bobo», le dice.

El perro se acercó a él aterrizado, mirando bien a la gata bien a él y empezó a lamerle los zapatos.

«A por ella, gilipollas», le dio una patada.

El perro, mirándolo de reojo, fue a la gata y empezó a lamerle en el coño, para ayudarle.

Lo miraba de vez en cuando, asustado, implorante.

«No, maricón. ¡Qué asco!», dijo él, se abalanzó con el hierro y empezó a machacarlos.

Del sobresalto la gata echó fuera un gato y otro estaba colgando, mitad fuera, mitad dentro.

Estuvo machacándolos mucho tiempo, insultando. La gata enseguida dejó de maullar y el perro arrastraba su cuerpo roto, cubrió el cuerpo muerto de la gata y empezó suavemente a llorar y a quejarse.

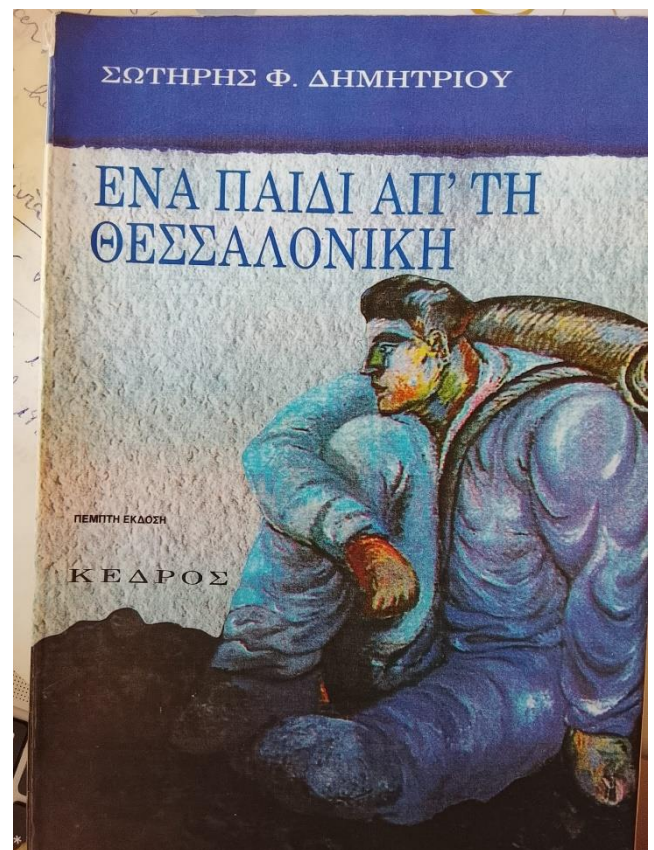
Ay, ay, dios mío.

Ay, ay, nos postramos ante ti. No hicimos nada, no sabemos nada. Estamos pisando estos pocos metros de tierra, con los pies desnudos en el frío, el espanto y la locura. Míranos a los ojos, dios nuestro. No queríamos nada, solo estar libres de preocupación, un poco.

Ay, ay, padre nuestro. Enigmas, tinieblas, caos. Ilumina nuestros ojos un poco, dios, y no nos atormentes más.

Ay, ay, ay, dios mío, no más suplicio.

Ay, ay, ay, ay...



Portada de *Un chico de Tesalónica*

Notas:

- (1) Recluta que no lleva armas ni participa en las maniobras.
- (2) Juego de mesa en el que se van pasando las piezas por las casillas desocupadas y gana el jugador que más rápidamente las reduce al campo contrario.
- (3) Marca de leche y productos lácteos.

Más interesante que el *netflis*

Lucía Vigorito

Sobre la presentación del libro "Historia del movimiento libertario español. Del franquismo a la democracia", de Julián Vadillo, el pasado jueves 9 de abril en el Ateneo Libertario de CNT Aranjuez

¿Qué se te viene a la cabeza cuando piensas en la historia del movimiento libertario español? A mí, hasta hace no mucho, lo primero que se me venía a la mente era la fotografía de las milicianas en los camiones o los mítines de miles obreros. Sí, viajaba directamente al periodo previo a la dictadura militar, como si el movimiento libertario español solamente hubiera tenido lugar en aquel momento histórico. Después de leer a Eduardo de Guzmán comencé a tratar de imaginar el puerto de Alicante con los que no pudieron salir, los campos de concentración, las cárceles... y allí mentalmente ubicaba a quienes (yo pensaba) conformaban el movimiento libertario español no exiliado durante la dictadura militar. Podríamos decir que yo pensaba algo así como "eran mucha gente pero perdieron la guerra, fueron fusilados, encerrados, rapadas, o se exiliaron y sufrieron la II Guerra Mundial". Vaya panorama.

Nuestro compañero Fernando Barbero nos presentó en esta revista, por capítulos, el relato de *Los anarquistas contra Franco*, atentados, supervivencia, represión, rupturas... Nada que envidiar a una serie de acción de cualquier plataforma de contenidos audiovisuales, y "basado en hechos reales". Sí, poco a poco, según voy aprendiendo más cosas que ocurrieron en el pasado, leyendo y asistiendo a conferencias, voy rellenando los huecos de las preguntas que me surgen y puedo formular en mi cabeza otros escenarios.

El jueves 9 de abril fue la presentación de *Historia del movimiento libertario español. Del franquismo a la democracia*, de Julián Vadillo. Ahora, gracias a la lectura y a la exposición que hizo Julián de su estudio, pienso también en alpargatas, cosechas y en un camión aparcado en una era de Carabaña, donde un

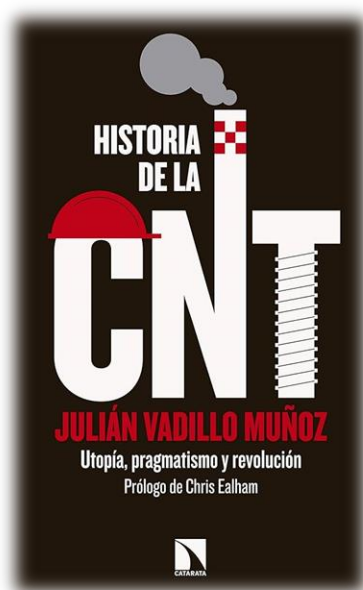


Julián Vadillo, a la izquierda, y Juan Merino, a la derecha, en un momento de la presentación del libro

grupo de libertarios de diferentes regiones del Estado español se reúnen clandestinamente para celebrar el Pleno Nacional del Movimiento Libertario, en julio de 1945.

Sé que suena extravagante, porque a mí misma me impactó mucho enterarme que obreros y obreras libertarios de diferentes zonas de la geografía española se coordinaban y se reunían, con la complejidad y el peligro que eso suponía, para debatir y organizar las estrategias de resistencia contra la dictadura. Y lo hacían bajo estrecha vigilancia, conectados con el interior de las prisiones, con la seguridad de acabar en el pelotón de fusilamiento o con largas penas de cárcel si los delataban.

Lo bueno de este libro y de escuchar a Julián, en mi opinión, es el gran trabajo didáctico que ha realizado para transformar todos los conocimientos y todos los datos que ha ido recopilando de las fuentes primarias en un libro accesible a todas las personas, organizando y relacionando los hechos, situándonos en cada contexto y apoyando su relato en las fuentes consultadas. Además de ser uno de los profesores de los que disfruto escuchando, su obra es un buen manual para quienes nos queremos acercar a la Historia y a las historias (como decían los ilusionistas). La *Historia del movimiento libertario español. Del franquismo a la democracia* completa una trilogía formada por *Historia de la CNT. Utopía, pragmatismo y revolución* (2019) e *Historia de la FAI. El anarquismo organizado* (2021). Si queremos agrandar nuestro imaginario colectivo sobre nuestro pasado siglo, tenemos la oportunidad de hacerlo con un buen maestro. ■



Portadas de los tres volúmenes que conforman la trilogía

Cuenta
con CNT

Libros

Anarcosindicalismo. Teoría y práctica

Rudolf Rocker

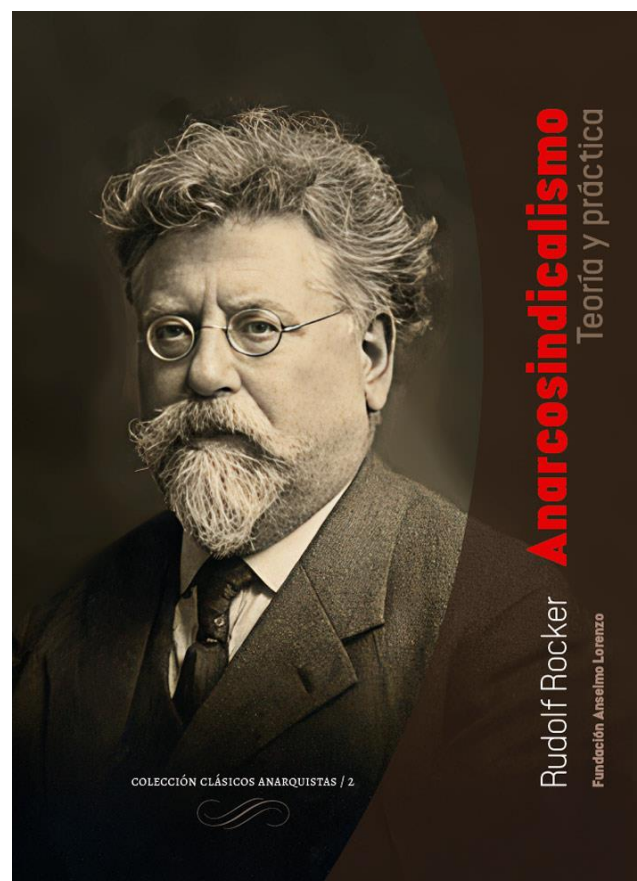
Fundación Anselmo Lorenzo, 2026

204 páginas

Anarcosindicalismo: Teoría y práctica es una buena síntesis de los principios, objetivos, métodos y la evolución histórica del anarcosindicalismo. Rocker lo define como una corriente del socialismo que busca la abolición simultánea del monopolio económico capitalista y de todas las formas de poder estatal coercitivo. El objetivo final es la reorganización de la vida social mediante una federación libre de productores industriales y agrícolas, basada en el trabajo cooperativo y la administración de los asuntos por los propios trabajadores. A lo largo del libro, el autor recorre la historia del movimiento obrero en general y del anarcosindicalismo en particular. Considera que el anarcosindicalismo es el movimiento heredero del ala libertaria, colectivista o bakuninista de la Primera Internacional, revitalizado por el sindicalismo revolucionario francés de principios del siglo XX que, como sabemos, conoció en directo. Y el ejemplo más significativo de la capacidad constructiva del anarcosindicalismo es la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) durante la Revolución española de 1936, donde los sindicatos colectivizan la tierra y la industria, demostrando la viabilidad de una economía gestionada por los propios productores.

Rudolf Rocker (Maguncia, Alemania, 1873-Lake Mohegan, Estados Unidos, 1958) fue un ilustre pensador y activista anarquista. En su juventud se

afilió a la socialdemocracia germana, de la cual finalmente se alejó por discrepancias tácticas y teóricas, uniéndose al movimiento anarquista alemán. Rocker contribuyó al pensamiento libertario contemporáneo de forma muy intensa, transformándose así en uno de las personas más recordadas por su legado al pensamiento anarquista del siglo XX. Su obra abarca más de treinta títulos, sin contar el aporte a numerosos diarios y la cantidad de conferencias dadas a lo largo de su agitada carrera.



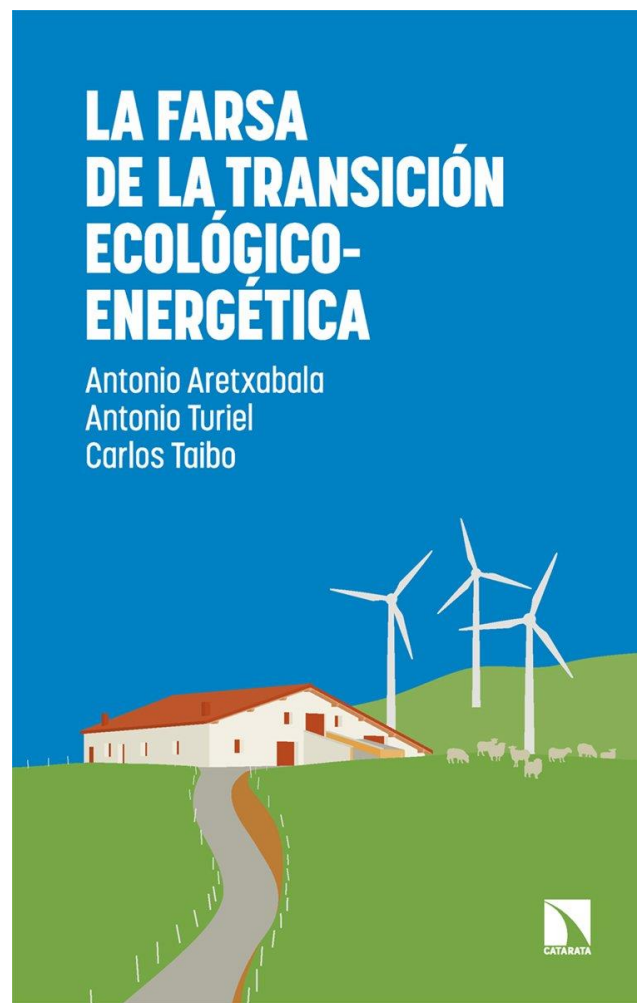
La farsa de la transición ecológico-energética

Antonio Aretxabala, Antonio Turiel y Carlos Taibo
Catarata, 2026
112 páginas

Los textos que se incluyen en este libro tienen su origen en varias mesas redondas celebradas en el País Vasco. Esos actos se interesaban por una materia singularmente polémica, como es la relativa al despliegue de un sinfín de instalaciones presuntamente vinculadas con lo que en su momento se llamaron energías renovables. Por detrás se hallaba una discusión más amplia, que plantea el sinfín de miserias que rodean a una supuesta transición energética llena de trampas. Hablamos de un proyecto y de un proceso que ocultan los intereses de grandes empresas, que en modo alguno contestan, de resultados, la lógica del capital y que ratifican el sinsentido de un sistema que nos conduce de forma enloquecida a un horizonte de colapso general y de ecofascismo al servicio de unos pocos.

Antonio Aretxabala es doctor en Geología y divulgador científico; trabajó en su momento, como experto en geotecnia y hormigón, en la Universidad de Navarra y lo ha hecho también en la de Zaragoza;

ha estudiado, en singular, la interacción entre la historia y la geología. **Antonio Turiel**, también divulgador científico, es licenciado en Física y Matemáticas, y doctor en Física Teórica; trabaja como investigador científico en el Instituto de Ciencias del Mar del CSIC en Barcelona. **Carlos Taibo** ha sido durante treinta años profesor de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid y es autor de libros sobre la perspectiva del decrecimiento y la teoría del colapso.



Próximas convocatorias

MERA: EL ALBAÑIL ANARQUISTA QUE CIMENTÓ NUESTRA ESPERANZA

VISITA GUIADA POR
PEPE MARTIN,
MILITANTE DE CNT

1897

1975



MARTES, 12 /MAYO/2026

19 H

Lugar: CNT Aranjuez, c/Jesús, 12

CNT MADRID



CNT
ARANJUEZ



ARANJUEZ

BICITALLER COLABORATIVO

Domingo, 17
de Mayo 2026
10:00 H.

Próximas fechas:
14 de Junio/19 de Julio

*Un punto de
encuentro previo a
salir a montar en
bici, donde podemos
aprender a reparar
y poner a punto
nuestras bicicletas*

PUEDES PARTICIPAR
COMPARTIENDO
EXPERIENCIA,
HERRAMIENTAS O
RECAMBIOS

*Aportación voluntaria
Caja de Resistencia*

Sede de CNT Aranjuez
C/Jesús, 12 - Local



aranjuez@cnt.es
www.cnt-aranjuez.org



PRESENTACIÓN:

REVISTA LIBERTARIA DE CRÍTICA DE LIBROS

ESPORAS



Presenta y modera **Juan Merino (FAL Aranjuez)**.

Participan las librerías **Mercedes Santos (Librería Aranjuez)** y **María Benítez (Lápiz y Papel)** y las lectoras **Alicia Martínez** y **Xoán Vázquez**.

////////// CNT Aranjuez, C/Jesús, Nº12 //////////





ATENEOLIBERTARIO



BIBLIOTECA



ASESORIALABORAL

LUNES, y JUEVES: 20h-21:30h
MARTES, MIÉRCOLES y VIERNES: 19:00h-21h
SÁBADO: Mirar programación

VIERNES: 19:30h-21h

Sindicato de Oficios Varios de la CNT de Aranjuez

C/ Jesús 12-16, 28300 Aranjuez (Madrid)

www.cnt-aranjuez.org

aranjuez@cnt.es

Twitter @CNTAranjuez

YouTube /ARANJUEZCNT

Facebook /cntaranjuez

